

مَذَاهِبٌ فِي التَّرْبِيَةِ مَحَبَّةً فِي الْمَذَهَبِ الشَّرِيفِ عُذْرًا بِنِ خَلْدُون

تأليف

فتحي حسن سليمان

استاذة التربية وتاريخها
وعميدة كلية البنات
جامعة عين شمس

ملتزم الطبع والنشر
مكتبة نهضة مصر
١٨ شارع كامل صدقي بالقجالة

مَذَاهِبُ فِي التَّرْبِيَةِ مَحْتَفِ الْمَذَهَبِ الزُّبَيْرِيِّ عِنْدَ ابْنِ خَلْدُون

تأليف

فتحي حسن سليمان

استاذة التربية وتاريخها
وعميدة كلية البنات
جامعة عين شمس

ملتزم الطبع والنشر
مكتبة نهضة مصر
١٨ شارع كامل صدقي بالقجالة

مقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سبق أن قدمت في بحثي في المذهب التربوي عند الفزالي أن الجهود التي بذلت في ميدان البحث في تاريخ التربية في العصور الإسلامية جهود محدودة ، ومعدودة ، وبيئت أنه بينما يحظى المربون الغربيون في شتى العصور بالكثير من جهود المؤرخين والباحثين ، فإن كتاب العرب والمسلمين لم يحظوا بالاهتمام الكافي من الباحثين في تاريخ التربية ، بالرغم من أن هناك ذخيرة طيبة من البحوث والدراسات الإسلامية في نواحي اللغة والفلسفة وعلوم الدين .

واعتقد أنه قد حان الوقت - ونحن في عهد النهضة العربية المباركة - أن ينتحي طلاب العلم والباحثون في شؤون التربية بيننا ناحية شرقية عربية ، حتى نحجي التراث التربوي الإسلامي ، وندرس الآراء التربوية التي جاءت في مؤلفات الكتاب والفلاسفة والأئمة المسلمين والعرب - تلك الآراء التي يتضح من دراستها مدى قيمتها ، ومدى اتفاقها مع المذاهب الفلسفية ، والتقاليد الاجتماعية السائدة في العصور الإسلامية والتي تدل على فطنة هؤلاء الكتاب ، وسعة آفاقهم ، وعمق معرفتهم للطبيعة البشرية ، ولنفسية المتعلمين .

وأنه بالرغم من أن الاتجاه العام عند الكتاب المسلمين إنما يبين زيادة اهتمامهم بالنواحي الدينية في شؤون التربية ، إلا أن هناك ظاهرة عامة أخرى تربط فيما بينهم ، ألا وهي اعتراهم

بشؤون الدنيا وبواقع الحياة ، واعداد النشء بحيث يمكنه أن يسعد في حياته أيضا .

ولقد اخترت لبحثى هذه المرة « ابن خلدون » الكاتب والمؤرخ الذى عاش في المغرب في القرن الرابع عشر وتنقل بين شمال افريقيا والاندلس ، ورحل شرقا حتى مصر والشام . ويعتبر ابن خلدون من اعظم الكتاب العرب ، بل انه يعتبر مؤسس علم الاجتماع بالاضافة الى كونه في عداد المؤرخين المرموقين الذين ظهروا على مر السنين ، ولقد كان له مذهب واضح في التربية والتعليم ، مذهب مستمد من فلسفته الواقعية، فلقد اهتم ابن خلدون بدراسة المجتمعات وتطورها من البداوة للتحضر ، واعتبر « العلم والتعليم » ظاهرة ضمن الظواهر الاجتماعية التى تميز المجتمعات المتحضرة .

وينفرد ابن خلدون - هكذا - بآراء تربوية مستمدة من دراساته ومشاهداته للمجتمعات المختلفة التى عرفها وعاش فيها أثناء أسفاره ، وتنقلاته الواسعة النطاق ، ومن دراساته العميقة ، وسعة ثقافته ، ومن الوظائف العديدة التى تقلدها أثناء حياته الحافلة بالحوادث والمغامرات .

المؤلف:

الباب الأول

تعريف بابن خلدون

حياته : كانت حياة ابن خلدون طويلة حافلة بالأحداث والاسفار والتغيرات ، ولقد شغل عدداً كبيراً من الوظائف والمناصب السياسية والعلمية والقضائية ، ولما كانت حياته هذه تلقى ضوءاً موضحاً لفلسفته الاجتماعية التي أثرت على اتجاهه في التفكير في شؤون التربية والتعليم ، فإن قصرت في هذا البحث جهدى على سرد حياته بصورة مختصرة ، لكننى عمدت أن أبين أنواع الوظائف التي تقلدها ، وأن أصف رحلاته التي قام بها بين المغرب والأندلس ، ثم بين المغرب وبلاد الشرق . وأرجو أن يوضح سرد حياته على النحو الذى أتبعته كيف تكونت شخصية هذا العبقري الفذ تكويناً جله من أعظم الكتاب والمؤرخين الذى عرفهم التاريخ .

نشأت أسرة ابن خلدون بمدينة « كارمون » Carmon بالأندلس إذ استقر بها جده « خالد بن عثمان » الذى إشتهر فيما بعد باسم « خلدون » (١) . ويقال إن هذه الأسرة ترجع إلى أصل يمانى حضرى ، نزح بعض أفرادها إلى الحجاز في العصور التي سبقت الإسلام ، ثم دخل بعض أفرادها الأندلس مع العرب الغزاة الفاتحين فيما بعد .

(١) يظهر أن أهل الأندلس والمغرب درجوا على أن يضيفوا الواو والتون للأسماء للدلالة على تنظيم أصحابها .

ولم يكن لأسرة ابن خلدون شهرة أو شأن يذكر إلا عندما ضعفت دولة الموحدين ، واضطربت الأمور في الأندلس ، ووقعت معظم مدنها ومراقبتها في يد ملك « كاستيل » ، Castile ، فهاجر بنو حفص من أشبيلية ، ورحلوا إلى شمال أفريقيا ، وتبعهم بنو خلدون ، فعطف الحفصيون عليهم ، وولوا أبا بكر محمد — وهو جد ابن خلدون الثاني — شؤون دولتهم بتونس ، كما ولّوا جده الأول محمد بن أبي بكر محمد شؤون الحجابة لحاكم « بجاية » (١) . وكان من الحفصيين . وبقى هذا الجد لابن خلدون زمناً طويلاً في بلاط « بجاية » حتى بعد أن زالت دولة بني حفص ، وحل محلهم الموحدون عام ٧١١ هجرية ، فقرّب من الأمير « أبي يحيى بن اللحياني » وتولى حجابته حيناً ثم اعتزل الحياة العامة بعد ذلك على أن هذا الاعتزال لم يفقده مكاتبه ونفوذه في الدولة ، فبقى ذا سطوة وبأس إلى أن توفي عام ٧٣٧ هجرية . ١٣٣٧ ميلادية .

أما والد ابن خلدون فقد ترك السياسة التي احترفها أبوه وجده ، وفضل عليها العلم والدراسة ، و... نزع عن طريقة السيف والخدمة إلى طريقة العلم والرباط ... قرأ وتفقّه ، وكان مقدماً في صناعة العربية ، وله بصر بالشعر وفنونه ، (٢) . وتوفي والد ابن خلدون حوالي ٧٤٩ هجرية ، ١٣٤٩ ميلادية ، وترك خمسة من الأبناء كان أكبرهم عبد الرحمن (ابن خلدون صاحب المقدمة) ، وكان في الثامنة عشرة من عمره . ولم يكن أبو عبد الرحمن ابن خلدون قد سلك سلوكاً شاذاً عن تقاليد الأسرة باتجاهه نحو العلم والدرس ، فقد نبغ عدد من أفرادها في الأندلس في العلوم المختلفة ومنهم

(١) مدينة « بجاية » هذه مدينة بالجزائر كانت قاعدة المغرب الأوسط .

(٢) التعريف بابن خلدون ورحلته شرقاً وغرباً — طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر من ١٤

عمر بن خلدون (١) الذى نبغ فى علوم الرياضة والفلك والطب . وإذن فقد
إشتهر بنو خلدون بنبوغهم فى السياسة والعلم معاً ، وقد وصفهم المؤرخ ابن
حيان (٢) بقوله « بيت بنى خلدون إلى الآن فى أشياليه نهاية فى النباهة . ولم
يزل أعلامه بين رياسة سلطانية ورياسة عليية » (٣) .

ولد ابن خلدون بتونس عام ٧٣٢ هجرية ، ١٣٣٢ ميلادية وكان أبوه
معلمه الأول ، وكانت تونس مركزاً للعلماء والأدباء فى المغرب ، كما احتشد
فيها علماء الأندلس الذين شردتهم الأحداث ، فدرس ابن خلدون عليهم
العلوم الشرعية ، كما درس عليهم العلوم اللسانية ونبغ فى الشعر والفلسفة
والمنطق مكتسباً بذلك إعجاب أساتذته . ويذكر ابن خلدون أساتذته فى
مؤلفاته بالشكر والإعجاب والتناء وعلى الأخص محمد بن عبد المهيمن بن
عبد المهيمن الحضرمى (٤) الذى درس عليه الفقه والحديث والسيرة وعلوم
اللغة ، وأبو عبد الله محمد بن إبراهيم الآبلى (٥) الذى درس عليه « الأصلين
والمنطق وسائر الفنون الحكيمية والتعليمية » (٦) .

وقد اكتسح وباء الطاعون عام ٧٤٩ هجرية معظم بلدان العالم من الشرق
للمغرب ، وقد ابن خلدون أبويه أثناء إنتشار هذا الوباء وكان حينئذ فى الثامنة
عشرة من عمره . وقد تسبب إنتشار الوباء المذكور فى أن هاجر معظم العلماء
والأدباء الذين نجوا منه من تونس إلى المغرب الأقصى ، ولهذا تعذر على ابن

(١) توفى عمر بن خلدون قبل ابن خلدون صاحب المقدمة بحوالى ثلاثة قرون .

(٢) من رجال القرن الحادى عشر الميلادى والخامس الهجرى .

(٣) كما جاء فى كتاب التعريف بابن خلدون ص ٥ .

(٤) إمام الحديثين والنحاة فى ذلك العصر .

(٥) نسبة إلى آيلة Avila وهى مدينة بجماعة مدريد بالأندلس .

(٦) التعريف بابن خلدون ص ١٥ - ٢٢

خلدون متابعة الدرس الذى كان يرغب فى متابعتها كما فعل أبوه من قبله ، ولذا تغير مجرى حياته ، فبعد أن كان ينوى التفرغ للعلم والتعليم ، والدراسة على أعظم العلماء والأدباء فى عصره ، أخذ يتطلع إلى الوظائف العامة فى الدولة ليتقلد واحدة منها .

وفى عام ٧٥١ هجرية ، ١٣٥٠ ميلادية عين ابن خلدون فى وظيفة « كتابة العلامة » ، وهى وظيفة كتابية فى بلاط « أبى اسحق بن أبى يحيى » (١) ، الأمير الصغير الذى ولاه الوزير « محمد بن تافراكين » ، بدلا من أخيه الفضل ، ووضعه تحت كفالته واستبد به ماشاء .

وحدث أن استولى أمير قسنطينة أبو زيد حفيد السلطان أبى يحيى الحفصى على تونس عام ٧٥٣ هجرية وانزعها من قبضة ابن تافراكين لذلك فر ابن خلدون هاربا من معسكر تافراكين المهزوم كى ينجو بنفسه ، وطاف فى البلاد حتى استقر فى « بسكرة » (٢) فترة من الوقت . وقد عينه بعد ذلك السلطان أبو عنان (ملك المغرب الأقصى حينئذ) عضوا فى مجلسه العلوى « بفاس » ، وكان ذلك حوالى ٧٥٥ هجرية ، ثم عينه السلطان بعد ذلك ضمن كتابه وموقعه .

وأثناء إقامته فى « فاس » عاود ابن خلدون الدرس على العلماء والأدباء الذين كانوا قد نزحوا إلى المغرب الأقصى بعد انتشار وباء الطاعون ، وأخذ يعمق فى القراءة حتى اتسعت دائرة معلوماته ، وعاوده التفكير فى ترك وظائف الدولة ، والبعد عن السياسة ، والتفرغ للعلم . غير أن طموحه لتقلد المناصب

(١) كان أنا الفضل بن السلطان أبى يحيى الحفصى الذى استولى على تونس عام ٧٥٠ هجرية جد أن انزعها من يد بنى مرين .

(٢) بسكرة بلد فى الجزائر بالمغرب الأوسط .

الكبيرة في الدولة جعله يستمر في عمله كسياسي بدلا من أن يتفرغ للدرس والعلم .

وكان ابن خلدون — كسياسي — يتصف بالانتهازية . فقد كان يتحين الفرص ، ويدبر السبل للوصول إلى المناصب التي يتطلع إلى تقلدها ، بنظره عن تلك السبل هل هي زينة شريفة ، أو ملتوية مريية . ولم يتورع ابن خلدون عن الإساءة إلى من أحسن إليه في سبيل وصوله إلى بغيته . وهكذا نجد ابن خلدون يتآمر على أبي عنان — الذي أكرمه وأحسن معاملته — وذلك بتدبير خطة مع الأمير أبي عبد الله محمد الحفصي (١) لتحريره من الأسر ، وإعادة ولايته إليه في نظير أن يولي « ابن خلدون » شؤون حجابته . ولم يقدر النجاح لابن خلدون في مؤامراته هذه فقد كشفها أبو عنان وزج بابن خلدون في السجن عام ٧٥٨ هجرية ، وبقي ابن خلدون سجينا زهاء عامين .

ولم يطلق سراح ابن خلدون حتى مات أبو عنان وتغيرت شؤون الولاية واختصب الوزير « أبو الحسن بن عمر » العرش من آل عنان ورد ابن خلدون إلى وظيفته السابقة .

وهكذا أخذ ابن خلدون يتزلف إلى الولاة واحدا بعد الآخر ليرتقي إلى وظيفة أعلى ، ثم يدبر المكيدة تلو الأخرى لمن تملقهم وأكرمهم ؛ وقد تقلد أثناء هذه الأحداث وظائف عدة بين حجابة وقضاء ، كما كتب الشعر ، وأنشد القصائد في مدح الملوك والحكام للوصول إلى غاياته ، وبقي بالمغرب حتى هاجر منها إلى الأندلس عام ٧٦٤ هجرية وكان قد تزوج أثناء الفترة التي

(١) كان أمير « بجاية » وخلع من الإمارة ثم أسر بغاس . وتعتبر أسرة بني حفص — التي ينتمي إليها الأمير — صاحبة الفضل على أسرة ابن خلدون

قضاها بالمغرب، إلا أن تاريخ زواجه غير محدد بالضبط، ويمكن أن يكون قد تزوج أثناء وجوده في «بسكرة»، بالجزائر حوالى عام ٧٥٤ هجرية.

وقد اختار ابن خلدون «غرناطة» من بين مدن الأندلس، ونزل بها، وذلك لصداقته لسلطان «غرناطة» في ذلك الوقت (١) ولوزيره المعروف بابن الخطيب (٢)، وعينه السلطان بعد ذلك سفيراً بينه وبين ملك «كاستيل» (٣) فاسافر ابن خلدون إلى أشبيلية ونجح في سفارته، فأكرمه السلطان، وخصه بالراية، فثار لذلك الوزير ابن الخطيب وشعر ابن خلدون بغضبه وطلب لذلك الإذن في الرحيل عن الأندلس، فرحل منها إلى «بجاية» عام ٧٦٦ هجرية، أى بعد أن أمضى عامين في الأندلس.

وفي «بجاية» عينه الأمير حاجبها، وكانت وظيفة حاجب الأمير أكبر منصب في الدولة، ويصف ابن خلدون نشاطه في هذه الفترة من الزمن في «التعريف» فيقول: «... وقد أمر السلطان أهل الدولة بمباكرة بابي، واستقلت بحمل ملكه، وأستغرقت جهدي في سياسة أموره وتدير سلطانه، وقدمت للخطابة بجامع القصبية، وأنا مع ذلك عاكف — بعد إنصرافي من تدير الملك غدوة — إلى تدريس العلم أثناء النهار بجامع القصبية لا أفنك عن ذلك» (٤) لجمع ابن خلدون إذن بين ممارسة السياسة والعلم في وقت واحد.

(١) كان سلطان غرناطة في ذلك الوقت هو محمد بن إسماعيل بن الأحمر الصرى (تالت ملوك بني الأحمر).

(٢) هو محمد بن عبد الله بن سعيد، من أعظم شعراء الأندلس وكنائها في القرن الثامن الهجري، وله مولفات كثيرة منها «الإحاطة في أخبار غرناطة» وغيرها.

(٣) كان ملك كاستيل في ذلك الوقت هو الملك بطرس الشهير بالقاسى الذى تولى الملك حوالى ١٣٥٠ م وعرف بقسوته وعلته.

(٤) التعريف بابن خلدون ص ٩٨

على أن هذا الحال لم يدم طويلا ، وعاد ابن خلدون إلى مسرح النساس
والمؤامرات بين الخصوم من السلاطين والأمراء (١) في الجزائر والمغرب
الأوسط ، وانتهى به الأمر إلى الفرار والافتقاع للدرس في أحد الربط .
فيقول « ... فعمدت إلى رباط الشيخ أبي مدين ، ونزلت بجواره مؤثرا
للتخلي ، والافتقاع للعلم لو تركت له ، (٢) .

على أنه لم يقدر له أن يترك للعلم كما أراد ، بل أعادته الظروف مرة
أخرى لخوض غمار المؤامرات السياسية ، تلك المؤامرات التي أنهت به
إلى أن أصبح موضع الشك والريبة من أمراء وقصور المغرب بأسره فترك ،
ابن خلدون مدينة « فاس » وسافر مرة أخرى إلى الأندلس عام ٧٧٦ هـ ،
لكنه لم يستقر فيها ، فقد أبعد « ابن الأحمر » سلطان غرناطة عن الأندلس
— بناء على طلب بلاط فاس — فعاد ثانية إلى المغرب ، وذهب إلى « تلمسان »
بعد أن عفا عنه أبو حمو .

ولما طلب أبو حمو من ابن خلدون أن يشترك معه مرة ثانية في شؤون
السياسة تظاهر ابن خلدون بقبول هذا الطلب ، لكنه فضل ألا يغمس في
السياسة مرة أخرى ، فذهب « إلى قلعة ابن سلامة » بالقرب من تلمسان
حيث أقام هو وعائلته هناك حوالي أربعة أعوام ، فعاش منعزلا عن السياسة
وتفرغ للدراسة والقراءة والتأليف ، فكتب مؤلفه الاجتماعي التاريخي المعروف .
وكان ابن خلدون قد بلغ سن الخامسة والأربعين ، وقد تجمعت لديه

(١) كان الضال دأباً بين أبي الباس أحد حاكم « بجاية » وادنى اغتمصها من أميرها
الأسبق أبي عبد الله . وبين أبي حمو — وهو من بني الواد — وكان سلطاناً لتلمسان ، وقد
والى ابن خلدون أباعو ثم عاد فاقبل عليه ، وهكذا .

(٢) التبريد بابن خلدون ص ١٣٤

ثروة طائلة من العلوم والمعرفة بنواحيها المختلفة وذلك نتيجة لخبراته الواسعة المتعددة في ميدان السياسة، ونتيجة لخدمته في معية الملوك والأمراء، وللكثرة أسفاره وتقلاته بين الدول المغربية والأندلس، ثم لقراءته ودراسته في كل فرصة كانت تسنح له. وكان ابن خلدون - بالإضافة إلى هذا - معروفا بسداد الرأي، وعمق التفكير، ودقة الملاحظة وسرعتها، والقدرة على الحكم واستخلاص القوانين. ولكن بالرغم من كل هذه المزايا والمواهب فإنه لما يدعو إلى الدهشة أن ابن خلدون كتب «مقدمته» في مدة قصيرة جدا هي خمسة شهور تقريبا (١) شرع بعدها في إنهاء بقية مؤلفه الذي شمل كتابة تاريخ الأمم المهمة في عصره؛ تقدم لهذا المؤلف يبحث عام في قوانين المجتمع البشرى وظروفه، وقد اشتهر هذا البحث باسم «مقدمة ابن خلدون»، وهو يشمل مقدمة المؤلف والجزء الأول منه، وتبع المقدمة بالكتاب الثاني من المؤلف ويتضمن تاريخ العرب ومن عاصرهم من مشاهير الدول كالفرس وبنى إسرائيل وغيرهم منذ بدء الخليقة إلى القرن الثامن. ثم الكتاب الثالث ويشمل تاريخ البربر «ومن إليهم من زناته وذكر» (٢). وينتهي هذا القسم بترجمة المؤلف لنفسه التي تشمل وحدها كتابا مستقلا هو «التعريف بابن خلدون مؤلف هذا الكتاب» (٣).

وبالرغم من أن ابن خلدون كان يعتمد كثيرا على ذاكرته القوية، ومعارفه الوفيرة، إلا أنه وجد نفسه في حاجة إلى الرجوع إلى الكتب والمراجع الضرورية

(١) يذكر هو نفسه هذه المدة في آخر المقدمة. يقول «آتمت هذا الجزء الأول بالوضع والتأليف قبل التبتح والتهدب في مدة خمسة أشهر آخرها عام تسعة وتسعين وسبعمائة . . .»

(٢) المقدمة من ٤ ، ٥ ، ٥ .

(٣) هذا هو الاسم الذي أطلقه ابن خلدون على ذلك الجزء من مؤلفه الذي يخص فيه تاريخ حياته، ورحلاته شرقا وغربا .

للاستعانة بهافي كتابة كتيبه التاريخيه هذه ، لذلك أرسل إلى السلطان أبي العباس الذي كان سلطان تونس في ذلك الوقت — ليستغفره عما بدا منه (أى من ابن خلدون) فيما مضى مما أثار غضب السلطان عليه ، فقبل السلطان عذره وغفر له ، وهكذا عاد ابن خلدون إلى تونس لأول مرة بعد أن هاجر منها وهو في مقتبل الصبا ، وبعث في طلب أسرته ، فقدمت إليه ، وبدأ عهدا من العيش في هدوء واستقرار .

وقد بقى ابن خلدون في تونس يمارس مهنة التعليم من ناحية ، وينتفع ويهذب مؤلفه من ناحية أخرى ، لكنه لم يستكمل هذا المؤلف (كما هو على صورته المعروفة الآن) (١) إلا بعد أن رحل إلى مصر واحتك بأهل المشرق . فأضاف إليه أبوابا جديدة وسماه « كتاب العبر . وديوان المبتدأ أو الخبر . في أيام العرب والعجم والبربر . ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر » .

ولما كان ابن خلدون قد مل حياة المغامرة ، والمؤامرات السياسية ، كما أنه كان قد عقد العزم على التفرغ للدرس ، فإنه خشي أن يزج به السلطان أبو العباس في مغامرات سياسية أو حرية جديدة ، على ذلك عنت له فكرة تأدية فريضة الحج ، فتوسل إلى السلطان أبي العباس أن يأذن له في السفر فأذن له ، وهكذا سافر ابن خلدون إلى المشرق عام ٧٨٤ هجرية ، ١٣٨٢ ميلادية ، فودعه أصدقاؤه ومريديه أحر وداع ، وكانهم كانوا قد شعروا بأن ابن خلدون إنما يرحل عن بلاده بلا رجعة .

(١) كانت هناك نسخة لهذا المؤلف غير كاملة أعياها حوالي عام ٨٧٤ هجرية وتعرف بالنسخة التونسية وكان ابن خلدون قد أمدها إلى السلطان أبي العباس (من ابن خلدون مفتوح عليه الاجتماع الدكتور علي عبد الواحد وافي ص ٥٢)

ووصل ابن خلدون إلى مصر وبقي فيها ، لكنه لم يؤد فريضة الحج التي كان مزعما أن يؤديها ، وربما كان قد أذرع بفكرة الحج لكي يأذن له السلطان أبو العباس بمغادرة تونس ليفر من متاعب الاضطرابات السياسية بالمغرب ؛ ولما وصل ابن خلدون إلى الاسكندرية مكث بها بعض الوقت ، ثم قصد إلى القاهرة التي كانت مركز الثقافة الإسلامية في العالم العربي ، ولما كان لحكامها في ذلك الوقت من أثر كبير في تشجيع العلوم والفنون ، ولما أنتشر فيها من معاهد للعلم كان أحدها أعظم معهد إسلامي ، هو الجامع الأزهر الذي أنشأه الفاطميون من قبل .

وقبل المجتمع المصري ابن خلدون بكل ترحاب ، وذلك لما كان له من شهرة كعالم وباحث وكاتب ، ولما أمتازت به شخصيته من قوة ، ولما كان له من طلاقة في الكلام ، ودقة في التفكير ، وبراعة في التعبير ، ووجد ابن خلدون في الجامع الأزهر مجالا لنشر أفكاره ، فالتف حوله الطلاب والمريدون في حماسة شديدة . ومن الذين درسوا عليه أو استمعوا لمحاضراته المؤرخ «تقي الدين المقرئ» الذي يقول عن ابن خلدون في كتابه «السلوك» ، «وفي هذا الشهر (١) قدم شيخنا أبو زيد عبد الرحمن بن خلدون من بلاد المغرب واتصل بالأمير الطنينا الجرباني ، وتصدى للاشتغال بالجامع الأزهر ، فأقبل الناس عليه وأعجبوا به ، (٢)»

وقد حاول ابن خلدون التقرب من ملك مصر في ذلك الوقت (٣) فأحسن

(١) يعني شهر رمضان .

(٢) عن التعريف بابن خلدون ص ٢٤٨ تطبيق ٣

(٣) كان ملك مصر في ذلك الوقت هو السلطان الظاهر برقوق الذي تولى الملك عام ٧٨٤ هـ

الملك معاملته ، وعينه مدرسا للفقہ المالکی بمدرسة القمحية (١) ، فقام بالتدريس فيها خيرا قيام بما أكسبه احترام الجميع وتقديرهم لعلومه ومواهبه . وحدث أن غضب الملك الظاهر برقوق على قاضي قضاة المالكية في ذلك الوقت فنجاه عن وظيفته ، وعين ابن خلدون خلفاله عام ٨٧٦ هجرية ، فبادر ابن خلدون إلى إقامة العدالة الشرعية بحزم وصرامة ، بعد أن كانت عرضة للأغراض والمحسوبيات قبل قدومه .

على أن شدة ابن خلدون في شؤون القضاء أثارت حوله الاحقاد ، وخصوصا أن منصبه وهو قاضي القضاة في مصر كان من أعظم مناصب الدولة ، وقد حسده المصريون عليه إذا اعتقدوا أنهم أولى به من ابن خلدون المغربي الأصل والموطن ، فاتهمه البعض بجهل الأحكام وأصول القضاء ، وكثر اللفظ حوله ، فشعر بالضيق والكآبة ، وزاد ضيقه لفرق عائلته بأكملها — زوجته وأولاده — بالاسكندرية (٢) ؛ لذلك أبدى رغبته في ترك منصب القضاء ، وأعني منه بعد سنة واحدة من توليته ، فسر لذلك الإعفاء ، وعاد لمزاولة التدريس والقراءة والتأليف ، وظل هكذا حتى أدى فريضة الحج عام ٧٩٠ هجرية .

ولما عاد من الحج عينه الملك في منصب كرسي الحديث بمدرسة «ضر ختمش» التي كانت تقع بجوار جامع ابن طولون ، وكان قد بناها الأمير «سيف الدين

(١) هي مدرسة أنشأها صلاح الدين الأيوبي ، ووقفها على المالكية وكان النرض من إنشائها تدريس الفقه علىذهب المالكي ، ووقفت على هذه المدرسة أراض كان يزرع بها القمح ولذا سميت بالقمحية (عن التتريف بابن خلدون ص ٢٣٩) .

(٢) غرقت الباخرة التي أفلتهم من المغرب إلى مصر في ميناء الاسكندرية في عاصفة هبت عليهم عند المرسى (عن فلسفة ابن خلدون الاجتماعية للدكتور طه حسين ص ١٨ ، ١٩)

ضر غتمش الناصرى ، قبل ذلك بحوالى نصف قرن ؛ وبدأ ابن خلدون أول حديث له بتلك المدرسة بمدح الملك الظاهر برقوق بما أدى إلى الرضاء عنه ، فبين بعد ذلك شيخنا الحناكاه « بيرس » التى كانت أعظم خواتك الصوفية فى ذلك العهد لكنه لم يستمر فى هذا العمل إلا حوالى عام واحد ثم أعفى منه ، ذلك لكثرة الوشايات والشائعات التى قامت حوله .

وبعد حوالى أربعة عشر عاماً من تركه منصب قاضى القضاة المالكية حين فيه مرة أخرى ، ومات الملك برقوق بعد إعادة تعيينه ، فلما خلفه إبنه الناصر إحتفظ لابن خلدون بمنصبه ، لكن ابن خلدون رغب فى السفر إلى بيت المقدس ، فاستأذن الملك الناصر فى السفر ، فأذن له ، ولم يعد ابن خلدون إلى مصر إلا فى أواخر عام ٨٠٢ هجرية ، لكنه أعفى من منصب قاضى القضاة مرة أخرى .

ولما أغار « تيمور لك » على الشام فى أوائل عام ٨٠٣ هجرية ، ١٤٠٠ ميلادية وكانت الشام تابعة للمليك مصر ، جمع الملك الناصر جيوشه ، وذهب إلى الشام للدفاع عن دمشق ، فذهب ابن خلدون معه ضمن من ذهب من القضاة والفقهاء . ولما قامت الممارك بين المصريين والتتر قاوم المصريون مقاومة شديدة ، وصمدوا للعدوان ، لذلك أخذ الفريقان فى التفاوض للصلح ؛ وفى أثناء هذه المفاوضات تأمر بعض الأمراء على خلع السلطان الناصر ، وفروا من معسكره إلى مصر ، فحرف السلطان المؤامرة ولحق بهم ، وبقي ابن خلدون بدمشق .

وقد حاول ابن خلدون الاتصال بتيمور لك للتقرب منه ، وربما كان قد عاوده الحنين إلى تملك الحاكم المنتظر — كما كان قد فعل مراراً فيما مضى — وكان أمله — بطبيعة الحال — الوصول إلى المراتب السامية فى بلاطه ؛ فتدل

ابن خلدون من سور المدينة التي كان يربط تيمور وجيشه خارجها ، وأوصله الحراس ورجال الحاشية إلى خيمة الفاتح التتري حيث سلم في خشوع ، وأبدى إستعداده للإذعان والخضوع ، ودار الحديث بين ابن خلدون وتيمورلنك بواسطة المترجم .

وقد أثارت شهرة ابن خلدون الملك تيمور ، كما أعجب بعلمه الواسع في التاريخ والجغرافيا ، وببلاقة خاطره وسرعتها في الحديث ، فطلب الملك من ابن خلدون أن يكتب له وصفاً جغرافياً لبلاد المغرب ، ففعل ابن خلدون ذلك ، وظل ضيفاً على الملك زهاء شهر تقريباً . وقدم ابن خلدون لتيمور بضعة هدايا ، ولما لم يظفر بما كان يطمح فيه من رتب عالية في بلاطه غادر دمشق في أول فرصة عنت له ، وعاد إلى القاهرة .

ولما عاد ابن خلدون إلى مصر حاول الرجوع إلى منصب قاضى القضاة مرة أخرى ، فعينه السلطان فيه ، لكن المعركة بقيت قائمة بينه وبين خصومه على هذا المنصب ، فخلع منه وعين فيه وهكذا حتى عين فيه للمرة السادسة ، على أنه لم يكد يعين فيه تلك المرة حتى توفي عام ٨٠٨ هجرية و١٤٠٦ ميلادية ، ودفن بمقبرة الصوفية خارج باب النصر بالقاهرة ، وهكذا إنتهت حياة الطموح الوثابة ، الجرينة المخامرة ، وخلف وراءه من ثروته الفكرية ما يشهد له بالنبوغ والعبقرية والقدرة على التجديد والابتكار .

الباب الثاني

فلسفته الاجتماعية وأثرها على آرائه في العلم والتعليم عامة

وإنما أتناول هذه الفلسفة الاجتماعية هنا ، لما أرى لها من صلة وثيقة بآرائه في التربية ، ومن ثم أود أن أنبه — بادية ذي بدء — إلى أنني لن أعرض لفلسفة ابن خلدون الاجتماعية إلا من حيث هي معينة على فهم مذهبه التربوي ، وملقبة ضموا يكشف عن المؤثرات التي وجهت آرائه في العلم والتعليم والذي لاشك فيه أن عبقرية ابن خلدون كمؤرخ مبتكر إنما ترجع إلى ما وهب من ذكاء فطري خارق ، وقدرة على الملاحظة وربط الأسباب بالمسببات ، كما ترجع إلى ما مر به من تجارب في حياته السياسية الحافلة بالإضطرابات والإقطاعات ، ثم إلى أسفاره المتعددة ، التي نقلته غرباً وشرقاً بين أوروبا وآسيا ، وعبر شمال أفريقيا تحت ظروف متباينة ، ثم إلى ما حصله من علم وافر عن طريق القراءة والدرس من ناحية ، وعن طريق الملاحظة الدقيقة النقادة التي أفادته في أسفاره واختلاطه بالشعوب والأجناس المختلفة من ناحية أخرى .

وبالإضافة إلى ما ذكر ، فإن تقدم العلوم في مصر وانتشارها في عصر ابن خلدون لابد أن يكون قد أفاد ابن خلدون بطريق مباشر أثناء رحلته إلى مصر ، أو بطريق غير مباشر (١) قبل زيارته لها . فقد ظهر التوربي

(١) يقول الدكتور طه حسين في كتابه « فلسفة ابن خلدون الاجتماعية » ص ٥٧ إنه من المحقق أن العلاقات المستمرة التي كانت بين مصر وشمال أفريقيا وبين مصر والأندلس مكنت ابن خلدون من الوقوف على النهضة العلمية بمصر .

(المتوفى عام ١٣٣٢ ميلادية) الذى وضع مؤلفاً ضخماً فى أنواع المعارف المختلفة التى عرفت فى عصره من تاريخ وعلوم وأدب وجغرافيا وغيرها . ووضع العمري (المتوفى عام ١٣٤٨ ميلادية) مؤلفاً ضخماً فى الجغرافيا ، كما وضع القلقشندي مؤلفاً عن الأنظمة المختلفة فى شعوب العالم الإسلامى .

ولقد ظهر أثر كل تلك العوامل التى ساعدت على تفوق ابن خلدون الفكري إلى إنفراده بطريقته المبتكرة فى كتابة مؤلفه الاجتماعى التاريخى المعروف « بمقدمة ابن خلدون » ، والكتابين الثانى والثالث المكملين للمقدمة .. فقد مزج فى هذا المؤلف بين العلم النظرى ، والفلسفات المختلفة والحقائق العملية الواقعية التى لاحظها ودرسها دراسة شخصية ومباشرة . وهكذا خرج ابن خلدون للعالم بفلسفة جديدة موضوعها « المجتمع وتاريخه » .

وإننى فى هذا البحث سوف أجعل إهتمامى محصوراً فى دراسة « مقدمة ابن خلدون » ، التى شملت جل ما كتبه عن العلم والتعليم وتربية الصغار .

وللمقدمة ابن خلدون نسخ مختلفة يحتوى بعضها فصولاً لا يحتوئها البعض الآخر ، فهناك نسخة منقحة أرسلها ابن خلدون إلى السلطان أبى العباسى فى تونس — كما ورد ذكر ذلك فى الكتاب الأول — هذا بالإضافة إلى نسخة أخرى سابقة تعرف بنسخة « فاس » على أن النسخة الأخيرة للمقدمة والمعروفة الآن هى — بلاشك — تلك التى أهداها إلى السلطان برقوق عند قدومه إلى مصر وإقامته فيها . (١)

وتعتبر المقدمة الجزء الفلسفى الاجتماعى لمؤلف ابن خلدون ، وهو يعالج فيها ما يسمى الآن « بالظواهر الاجتماعية » ، وما أسماه هو « بأحوال الاجتماع »

الإنسان، أو « بواقعات العمران البشرى »، وفيها يبين أن « الظواهر الاجتماعية، خاضعة لقوانين ثابتة . ومن الطريقة التي يكتب بها ابن خلدون عن هذه الظواهر يتضح أنه كان على علم باتساع نطاقها فتجده يتكلم في البابين الأول والرابع (١) عن الظواهر التي لها صلة بطريقة التجمع البشرى مينا أثر العوامل والبيئات الجغرافية في هذه الظواهر . وتكلم ابن خلدون في البابين الثاني والثالث عن الظواهر المميزة للمجتمعات البدوية والحضرية ، كما كتب في الباب الثاني أيضا عن نظم الحكم وشؤون السياسة في المجتمعات وتكلم في الثالث والرابع والخامس عن الظواهر الاقتصادية ؛ أما الباب السادس فقد خصصه للكلام عن الظواهر التربوية ، والعلم ، والتعليم ووسائله .

وتعتبر المقدمة تمهيدا لكتابة ابن خلدون في تاريخ الدول والامم المختلفة ، ذلك لأن ابن خلدون لم ينظر إلى التاريخ على أنه مجرد سرد للحقائق وتدعيم لها بالأدلة والبراهين التاريخية فقط ، بل هو لديه كذلك تربط بين الماضي والحاضر ، ربط مبنى على تشابه المجتمعات بعضها لبعض . يقول ابن خلدون إن « . الماضي أشبه بالآتي من الماء بالماء ، ٢ كما يقول « فإذا الأخبار لم يقس الغائب منها بالشاهد والحاضر بالذاهب فريما لم يؤمن فيها من العور ومرة القدم والحيد عن جادة الصدق » (٣) ذلك لأن المجتمعات البشرية يربطها رباط واحد أي أنها حلت ، ووقتها كانت ، وذلك الرباط هو العامل المشترك بينها وهو وحدة العقل البشرى ، كما أن ظاهرة التقليد تكون سببا آخر في تشابه المجتمعات ، فالشعب يقلد الحاكم ، والمغلوب يقلد الغالب وهكذا .

على أن المجتمعات يخالف بعضها البعض أيضا . فهناك صفات تميز كل

(١) لقد استملت في هذا البحث نسخة المقدمة التي نقرتها مطبعة عبد الرحمن محمد صاحب المطبعة البهية المصرية بميدان الأزهر . بالقاهرة

مجتمع منها ويختص بها دون سواه ، ويرجع ابن خلدون هذه الاختلافات إلى الظروف التي تحيط بكل مجتمع منها ففرغ عليه لونا خاصا من المميزات . أما هذه الظروف أو العوامل فهي جغرافية وطبيعية وسياسية واقتصادية ؛ على أن ابن خلدون يعتبر هذا التباين بين المجتمعات إنما هو تباين عرضي ، دون الجوهر . ويضرب ابن خلدون أمثلة مختلفة لبيان أثر هذه العوامل في مميزات المجتمع فيقول مثلا — شارحا أثر المناخ في شعوب الأقاليم التي ليست بالحرارة ولا بالبرودة — إن الجو المعتدل يجعل « . . . البشر أعدل أجساما وألوانا وأخلاقا وأديانا ، حتى الثبوات فإنما توجد في الأكثر فيها ولم تقف على خبر بعثة في الأقاليم الجنوبية ولا الشمالية » (١) . كما يصف أثر الطبيعة الجغرافية للبلاد على صفات ساكنيها فيقول « . . . لذلك نجد جسيم أهل الأمصار ألطف من جسيم البادية المخشنين في العيش ، وكذلك نجد المعودين الجوع من أهل البادية لأفضلات في جسيمهم » (٢) ، كما يقول في موضع آخر « . . . فإننا نجد أهل الأقاليم المخصبة العيش الكثيرة الزرع والضرع والآدم والفواكه يتصف أهلها غالبا بالبلادة في أذهانهم والخشونة في أجسامهم ، وهذا شأن البربر المنغمسين في الآدم والخنطة مع المتشغفين في عيشتهم المقنصرين على الشعرير أو الذرة . . . فتجد هؤلاء أحسن حالا في عقولهم وجسيمهم » ٣

وبعد أن يسهب ابن خلدون في تبيان أثر العوامل الجغرافية والبيئة المختلفة على صفات الشعوب والمجتمعات يبدأ في شرح الظواهر الاجتماعية المختلفة ، ومن هذا الشرح يمكن معرفة المذهب الفلسفي لابن خلدون .

(١) المقدمة ص ٥٨ — ٥٩

(٢) ، (٣) المقدمة ص ٦٢ ، ٦٣

يقول ابن خلدون إن أى مجتمع متحضر لابد أن يمر خلال ثلاثة أطوار متوالية أثناء تحضره . فالطور الأول هو طور البداوة — سواء أكان ذلك فى الصحارى كالعرب ، أم فى السهول كقبائل التار . وفى هذا الطور تتحكم فى المجتمع عاداته وحاجاته ، ولا يحكمه القانون . أما الطور الثانى فيصل إليه المجتمع عن طريق الغزوات والفتوح ، فتسكون بالتدريج دولة ذات قوانين ولوائح . ونظم تتحكم فيها . ويصل المجتمع إلى الطور الثالث عندما يستقر بعد تكويته المنظم ، فتنتشر فيه روح الترف ، وينسكب أفرادها على الدراسة ، ويتوسعون فى العلوم والفنون ، ويبحثون عن الوسائل الكفيلة بالاستمتاع بالحياة ، وهكذا يبدأ المجتمع فى الضعف والاضحلال .

على أن هذا الطور الثالث الذى ينتهى بانتهيار كل مجتمع بدوره لا يعنى أن المجتمع سوف يقف عند هذا الحد ، أو أنه سوف ينتهى نشاطه ، بل إنه يبدأ فى التطور من جديد ، مع بقاء رواسب من حضارته السابقة لا تزول بانتهياره . فيمر المجتمع مرة أخرى فى الأطوار المذكورة محتفظاً مع ذلك ببعض بقايا حضارته التى تساعده فى النشوء والارتقاء من جديد . فتاريخ المجتمعات إنما هو حركة دائمة متوجة ، بها ارتفاعات وانخفاضات ، وقمم ووهاد ، وتقاس حضارة المجتمع بالدرجة التى يصل إليها ذلك المجتمع من تقدم فى مظاهر العمران ، أو — بمعنى آخر — مظاهر الحضارة فى نواحي الحياة المتعددة من علوم وصناعات وثقافة وفنون واقتصاد .

ولم يميز ابن خلدون المجتمع بمميزات خاصة تفرقه عن مميزات الفرد . فالمجتمع لدى ابن خلدون مجموعة من الأفراد ، وفكر المجتمع هو مجموعة أفكار أفرادها ، والطريقة التى يشرح بها تطور المجتمع تشبه تلك التى يصف بها نمو الفرد ؛ فالمجتمع كالإنسان يولد ثم ينمو ثم يموت ، ولحياة المجتمع حدود كما أن

هناك حدودا لحياة الأفراد . وبالإضافة إلى ذلك فإن أطوار نمو المجتمع هي نفس أطوار نمو الفرد فطور البداوة في حياة المجتمع يوازي طور الطفولة في حياة الإنسان فكلهما يمتاز بالبساطة ، وطور الشباب الفتى الطموح يوازي طور النمو عن طريق الغزوات والفتوح في المجتمع ، ذلك الطور الذي يؤدي إلى اكتمال النضوج الذي هو الطور الثالث في نمو كل من الفرد والمجتمع ، وينتهي هذا الطور الثالث بالضعف ثم الاضمحلال . ويذكرنا ما كتبه ابن خلدون عن صلة الفرد بالمجتمع — من حيث تشبيه أحدهما بالآخر — بما جاء في كتابات أفلاطون — الفيلسوف اليوناني القديم — عن رأيه في أن المجتمع ليس إلا الفرد مكبرا ، وقد فات على كليهما أن المجتمعات — بالإضافة إلى كونها مجموعات من الأفراد — فإنها وحدات كلية لها طابعها الخاص ، وصفاتها المميزة ، وشخصيتها المنفصلة عن طبيعة الأفراد وصفاتهم ويميزاتهم .

• • •

هذه هي — بالإيجاز — فلسفة ابن خلدون الاجتماعية . والأمر الذي يعيننا هو — كما قلت في مطلع الفصل — ذلك الضوء الذي أضفته فلسفة ابن خلدون على آرائه في التربية والتعليم بوجه عام ، ومن ثم حددت أهدافه ووسائله . يرى ابن خلدون أن العلم والتعليم إنما هما ظاهرة اجتماعية ضمن الظواهر الاجتماعية المميزة للجنس البشري ، وذلك لأن الإنسان — الذي يشترك في صفاته الحيوية جمعا مع الحيوان — يمتاز عن الحيوان بفكره الذي يساعده في حياته وكسب رزقه ، وفي تعاونه مع أبناء جنسه ، وفي معيشته الجماعية التي تهيه لذلك التعاون ، وفي دعم حياته بمبادئ الخير التي يأتي بها الانبياء والمرسلون . فيقول ابن خلدون « . . إن الإنسان قد شاركه جميع الحيوانات في حيوانيته من الحس والحركة والغذاء والسكن وغير ذلك ، وإنما تميز عنها بالفكر الذي يهتدى به لتحصيل معاشه والتعاون عليه بأبناء جنسه ، والاجتماع المهيء لذلك

التعاون وقبول ما جاءت به الأنبياء عن الله تعالى والعمل به ، (١). أما العلوم والصنائع فهي تظهر في المجتمع نتيجة لنشاط هذا الفكر البشري ، وإن أهم مظهر من مظاهر نشاط هذا الفكر هو السعي وراء المعرفة ، لذلك يلجأ الإنسان دائماً إلى التعرف على ما حصله من سبقه من معلومات ، وجمعه من حقائق ، وما أتقنه من حرف وصناعات ، محاولاً بذلك تحصيل التراث المعرفي الذي تراكم نتيجة لنشاط الفكر البشري على مر السنين . وعلى حد قول ابن خلدون عند وصفه هذه الظاهرة التي تدفع بالإنسان إلى تحصيل المعرفة « .. فيكون الفكر راغباً في تحصيل ما ليس عنده من الإدراكات ، فيرجع إلى من سبقه بعلم أوزاد عليه بمعرفة أو إدراك ، أو أخذه ممن تقدمه من الأنبياء الذين يلغونه لمن تلقاه ، فيلقن ذلك عنهم ويحرص على أخذه وعلمه ، (٢)

وهكذا يبحث الإنسان بفطرته عن يمكنه تزويده بالمعارف التي يبنى معرفتها ، ويستعرض تلك المعارف ، ويدرسها حتى يعرفها أو — كما يقول ابن خلدون — حتى « يحذقها وتكون لديه ملكة لها » . وهذه الطريقة ينشأ التعليم في المجتمع ، وتلك النشأة إنما هي نتيجة حتمية لرغبة العقل الإنساني في المعرفة ، ثم في إيجاد الوسائل الموصلة إلى الحصول على تلك المعرفة وإتقانها . « فالعلم والتعليم طبعي في البشر ، (٣) ولا يخلو مجتمع منها ، وكلما تقدم المجتمع في طريق الحضارة تقدمت معه العلوم ، وارتقت أساليب التعليم .

ويعتبر ابن خلدون التعليم صناعة ضمن الصنائع التي تنشأ في المجتمعات ، ويرى أن هذه الصنائع تنشأ تدريجاً في أي مجتمع لكونها ضرورية لحياة

(١) المقدمة . ص ٣٠١

(٢) المقدمة ص ٣٠١

(٣) المقدمة ص ٣٠٢

الأفراد فيه . فنشأ أولا الصنائع البسيطة ، الأساسية التي لا غنى عنها في الحياة كالزراعة والبناء وما إلى ذلك ، وتليها بعد ذلك الصنائع الكيماوية المركبة . التي لا تنشأ إلا في المجتمعات المتحضرة ، ومن هذه الصناعات الغناء والفنون . « وتعليم العلم » . . يقول : « وتنقسم الصنائع . . . إلى ما يختص بأمر المعاش ضرورياً كان أو غير ضروري ، وإلى ما يختص بالأفكار التي هي خاصية الإنسان من العلوم والصنائع والسياسة ، ومن الأول الحياكة والجرارة والتجارة والحداثة وأمثالها ، ومن الثاني الوراقة وهي معانة الكتب بالانساخ والتجليد ، والغناء والشعر وتعليم العلم وأمثال ذلك ، ومن الثالث الهندية وأمثالها والله أعلم ، . (١)

ويتعلم الإنسان أى صناعة ويحذفها بعد الفهم والتكرار ، وهكذا تكون لديه ملكة فيها ، — أى بمعنى آخر — يكتسب مهارة في معرفتها وأدائها . وقد اعتبر ابن خلدون أنه ملكة ، الصناعة أمر على فكرى ولكونه عمليا فهو جسيم محسوس ، والأحوال الجسمانية المحسوسة تقلها بالمباشرة أو عبر لها وأكمل لأن المباشرة في الأحوال الجسمانية المحسوسة أتم فائدة . والملكه صنعة راسخة تحصل عند استعمال ذلك الفعل وتكراره مرة بعد أخرى حتى ترسخ صورته ، (٢) ولما كان استيعاب العلم وفهمه والحذق فيه « إنما هو بحصول ملكة في الإحاطة بمبادئه وقواعده والوقوف على مسائله واستنباط فروعه من أصوله » (٣) فإن تعليم العلم على ذلك صنعة ضمن الصنائع . ويستدل

(١) المقدمة من ٢٨١

(٢) المقدمة من ٢٨١

(٣) المقدمة من ٣٠٢

(٤) المقدمة من ٣٠٢

(٥) المقدمة من ٢٦٧

أيضا على رأيه هذا في أن العلم صناعة بقوله «فلسل إمام من الأئمة المشاهير إصلاح في التعليم يتخص به شأن الصنائع كلها» . (١)

وتنشأ الصنائع في المجتمعات لأنها وسائل لكسب الرزق بالإضافة إلى أنها ضرورية لحياة الأفراد . ويرى ابن خلدون أن «الكسب هو قيمة الأعمال البشرية» . (٢) . إذن فطلب العلم وتعليمه إنما يمارسهما الإنسان لغرض كسب الرزق أيضا ، بالإضافة إلى كونهما نتائج حتمية لنشاط العقل البشري .

من هذا يتضح أن فلسفة ابن خلدون الاجتماعية وجهت تفكيره في شؤون العلم والتعليم وجهة واقعية مادية . فهو لم يفرق بين التعليم العقلي والتعليم العملي ، ذلك التفريق التقليدي الذي سار عليه المفكرون في شؤون التربية والتعليم من سبقوه ، بل إنه ربط بين القوى العقلية والقوى الجسدية التي تعمل متعاونة لاكتساب مهارة أو لحظ معرفة بدلالة اعتباره أن «الملسكة» التي تتكون من جراء اكتساب المهارة أو حظ المعرفة إنما هي عمل فكري جسماني ، فكان رأيه في هذا الشأن متفقا تماما مع أحدث النظريات النفسية في طريقة التعلم .

كذلك فإنه لم يعتبر العلم والتعليم نشاطا فكريا تأمليا مجردا بعيدا عن نواحي النفع في الحياة ، بل اعتبر العلم والتعليم ظاهرة حتمية ناتجة من تكوين المجتمعات وتطورها في سلم الحضارة . فالعقل البشري يدفع الإنسان إلى الإلمام بالمعارف الضرورية له في حياته البسيطة في الأطوار الأولى لتكوين المجتمعات . ثم تنشأ العلوم بتراكم تلك المعارف على مر الزمن «لأن العلم نتيجة لاختلاج الفكر» . (٣) ثم ينشأ التعليم نتيجة لرغبة الإنسان في الإلمام بها وحذقها . إذا فالعلم والتعليم وإيدن للحياة المتحضرة ويعملان على بقائها والرقى بها .

(١) المقدمة ص ٣٠٢

(٢) المقدمة ص ٢٦٧

(٣) المقدمة ص ٣٥٨

ولما كان «العلم والتعليم» «صناعة من الصنائع» وكانت الصنائع تنشأ في المجتمع فضرورتها حياة أفرادها في أول الأمر، ثم لكونها سبيلا من سبل الارتزاق فيما بعد، فإن السعي وراء التعلم إذا يكون سعيا — بالإضافة لكونه نشاطا عقليا طبيعيا في فطرة الإنسان — نفعيا بقصد الحصول على طريقة للتعيش والارتزاق، ويصبح المعلم صانعا محترفا لمهنة التعليم التي هي صناعة من الصنائع.

مما سبق يتبين أنه كان هناك أكثر من هدف واحد للتربية في نظر ابن خلدون، فقد اعتبر ابن خلدون أولا أن الهدف من التعليم إنما هو إعطاء الفرصة للفكر كي ينشط ويعمل، إذ اعتبر هذا النشاط ضروريا لتفتح الفكر ونضجه، فيعود هذا النضج على المجتمع بالفائدة، فالفكر الناضج أداة لتقدم العلوم والصنائع والنظم الاجتماعية.

كذلك فقد رأى ابن خلدون أن الإنسان يهدف من وراء السعي لتحصيل العلم إلى الإلمام بنواحي المعرفة المختلفة، التي تعتبر وسيلة تساعد على أن يحيا حياة طيبة في مجتمع راق متحضر، فيكون ابن خلدون متفقا مع هربرت سبنسر في هذا الرأي؛ فقد رأى سبنسر أن التربية يجب أن تساعد الفرد على أن يحيا «الحياة الطيبة»، وهكذا نظم منهجه المعروف — الذي قدم فيه العلوم على نواحي المعرفة الأخرى — وقال إن هذا المنهج كفيل بتحقيق الوصول إلى هذا الهدف.

وبالإضافة إلى هذا فقد رأى ابن خلدون أن الإلمام بالعلوم والصنائع، وكسب المهارة في حذقها وإتقانها إنما هو وسيلة لكسب الرزق، فأكد بذلك إتجاهه الواقعي النفعي — الذي استمدته من فلسفته الاجتماعية — فجعل «التعليم مهنة يمكن استغلالها للارتزاق». وهكذا نجد ابن خلدون يخالف — مرة

أخرى — الكتاب والفلاسفة الأقدمين أمثال أفلاطون وأرسطو ، كما يخالف الأئمة المسلمين مثل الغزالي وغيره في رأى لاعتباره أن تعليم العلم يجب أن يكون مهنة تساعد على كسب العيش ، وأن الإنسان لا يطلب العلم لمجرد السمو بالعقل والجسم والروح كما رأى فلاسفة اليونان ، أو لمجرد التقرب من الله وسعادة الآخرة كما رأى معظم أئمة المسلمين .

الباب الثالث

العلوم وأقسامها

المنهج

يُضَح من الباب السابق أن ابن خلدون اعتبر كثرة العلوم والصنائع وتقدمها ، وتنوعها في أى مجتمع من المجتمعات ، ثم أهتمام أفراد هذا المجتمع بتحصيلها ، والإضافة إليها ، إنما هى دلائل تشير إلى رقى هذا المجتمع وتحضره . فالعقل البشرى — الذى هو هبة من الخالق تميز الإنسان عن الحيوان — يعمل وينشط بطبيعته ، فتنشأ العلوم والصنائع بالتدرج . فالعلوم والصنائع تنأج ، لا اختلاج الفكر ، أى لنشاط العقل البشرى ؛ على أن العقل البشرى لا يصل إلى أوج نشاطه ، ويبلغ أكل تفتحته إلا فى المجتمع المتحضر الذى يحفذه بمجالا للعمل والمران ، فيزداد قدرة العقل على العمل والإنتاج والإبتكار . فالعلوم والصنائع — التى هى وليدة العقل البشرى — كلما كثرت وتقدمت ، وزاد احتكاك الفكر الإنسانى بها زاد نشاطه وقدرته ، أى أن العقل يولد العلوم والمعارف والصنائع ثم يعود فيتأثر بها فيزداد قدرة على توليدها وتفتيحها وهكذا . يقول ابن خلدون : « ولا شك أن كل صناعة مرتبة يرجع منها الى النفس أثر يكسبها عقلا جديدا تستعد به لقبول صناعة أخرى وتنهى العقل بسرعة الإدراك للمعارف . . . وحسن الملكات فى التعليم والصنائع وسائر الأحوال العادية يزيد الإنسان ذكاء فى عقله وإضافة فى فكره بكثرة الملكات . الحاصلة للنفس اذ قدما أن النفس إنما تنشأ بالإدراكات وما يرجع اليها من الملكات ، ^(١) .

وقد اهتم ابن خلدون بتصنيف العلوم وتقسيمها ، وبيان ما تبحث فيه ،
وتقدير فائدتها للتعلم ، حتى يمكنه أن يضع منها دراسياً مناسباً ، بحيث
يكون أداة للوصول إلى تحقيق أهداف التعليم عنده . فتجد ابن خلدون
يعطى تاريخاً كاملاً للعلوم والآداب عند العرب منذ بدء الإسلام حتى القرن
الثامن ، فيكون أول مسلم كتب تاريخ الحركة الأدبية والعقلية للمسلمين بطريقة
تكاد تكون حديثة ، ولا زالت المدارس العصرية لتاريخ الآداب في مصر
تتخذ نمودجا وتعتبره أوثق مصدر يمكن الرجوع إليه (١) ، كما نجد ابن خلدون
يرتب العلوم في درجات تنازلية حسب فائدتها للتعلم وأسبقيتها في الأهمية
بالنسبة لتعليمه .

وقد قسم ابن خلدون العلوم المنتشرة في المجتمعات المتحضرة حتى عصره
إلى قسمين كبيرين هما :

١ — العلوم الثقيلة : وهي علوم ينقلها الإنسان عن وضعها أو أسسها .
وتوارثها الأجيال ، وكل هذه العلوم « مستندة إلى الخبر عن الواضع الشرعى
ولا مجال فيها للعقل إلا في إلحاق الفروع من مسائلها بالأصول » (٢) وتسعى
هذه العلوم إلى شرح العقيدة وتنظيم فرائض الدين ، وسن القوانين الشرعية
أى أن العلوم الثقيلة هي علوم الدين بأنواعها ، وما يرتبط بها من علوم مساعدة
لها ، ومهيئة لدراستها مثل علم اللغة والنحو وغيرهما . يقول ابن خلدون :
« وأصل هذه العلوم (أى العلوم الثقيلة) كلها هو الشرعيات من الكتاب والسنة
التي هي سنة مشروعة لنا من الله ورسوله وما يتعلق بذلك من العلوم التي
تهيئها للإفادة » . (٣)

(١) فلسفة ابن خلدون الاجتماعية لطفة حين ص ١٥٦ — ١٥٧

(٢) المقدمة ص ٣٠٥

(٣) المقدمة ص ٣٠٥

وتشمل العلوم التقليدية كتاب الله والسنة ومنها « يعرف الإنسان أحكام الله تعالى المفروضة عليه وعلى أبناء جنسه » (١) وهذه الأحكام مأخوذة من « الكتاب والسنة بالنص أو بالإجماع أو بالإلحاق » (٢) ، وعلم التفسير وهو « النظر في الكتاب ببيان ألفاظه أولاً . . ثم بإسناد نقله وروايته إلى النبي صلى الله عليه وسلم الذي جاء به من عند الله » (٣) وعلم القراءات الذي يبين إختلاف روايات القراء في قراءة القرآن .

كذلك تشمل العلوم التقليدية علوم الحديث التي تعنى « بإسناد السنة إلى صاحبها والكلام في الرواة الناقلين لها ومعركة أحوالها وعدالتهم ليقع الوثوق بأخبارهم بعلم ما يجب العمل بمقتضاه من ذلك » (٤) ، وعلم أصول الفقه الذي يعنى « باستنباط الأحكام (المأخوذة من كتاب الله) من أصولها من وجه قانوني يفيد العلم بكيفية هذا الاستنباط » (٥) ، وعلم الفقه الذي هو معرفة أحكام الله تعالى في أفعال المكلفين بالوجوب والحذر والنذب والكراهة والإباحة وهي متلقاه من الكتاب والسنة وما نصبه الشارع لمعرفتها من الأدلة (٦) .

وتشمل العلوم التقليدية أيضاً علم الكلام وهو علم « يتضمن الحجاج عن العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية والرد على المبتدعة المنحرفين في الاعتقادات عن مذاهب السلف وأهل السنة وسر هذه العقائد الإيمانية هو التوحيد » (٧)

(١) المقدمة ص ٣٠٥

(٢) المقدمة ص ٣٠٥

(٣) المقدمة ص ٣٠٥

(٤) المقدمة ص ٣٠٥ — ٣٠٦

(٥) المقدمة ص ٣٠٦

(٦) المقدمة ص ٣١٢

(٧) المقدمة ص ٣٢١

ويضيف بن خلدون علم التصوف إلى العلوم الشرعية ويقول إنه أحد العلوم « الحادثة في الملة » ، وأن علم التصوف ناتج عن إقطاع بعض الصحابة والائمة للعبادة وإعراضهم عن زينة الحياة الدنيا وترفها ، ، وزهدهم في الدنيويات ، ولذا فهم من كتب في الورع ومحاسبة النفس ، ومنهم من كتب في أصول العبادات وما إلى ذلك .

كذلك يضيف ابن خلدون علم تعبير الرؤيا أيضاً إلى العلوم الشرعية ويقول إنه « علم حادث في الملة عندما صارت العلوم صنائع وكتب الناس فيها » (١) . كما يقول أن تعبیر الرؤيا وتفسير الأحلام معروف من القدم ، ويذكر كيف فسر سيدنا يوسف عليه السلام الرؤيا ، ويقول إن هذا العلم مبني على قوانين وقرائن تناقلها الناس من جيل إلى جيل وألف بعضهم فيها الكتب .

ويقول ابن خلدون إن العلوم الثقيلة كلها ومختصة بالملة الإسلامية وأهلها ، (٢) فدراستها واجبة على كل مسلم وضرورية لحياته لارتباطها بالدين الذي يساعد الفرد على أن يحيا حياة طيبة فاضلة ، معصومة من الأخطاء . أما العلوم الدينية غير الإسلامية ، والتي تقتن بالديانات التي أنزلت قبل ظهور الإسلام ، فإنه ينبغي تجنب دراستها « فقد نهى الشرع عن النظر في الكتب المنزلة غير القرآن » (٣) ذلك لأن القرآن يتناول الحياة البشرية من جميع نواحيها روحية كانت أم مادية ، ومنه تؤخذ القوانين التي يسير وفقها المجتمع ، أما الكتب الدينية الأخرى فلا تعنى إلا بالنواحي الروحية فقط ، وقد وفي القرآن هذه النواحي حقها . وبالإضافة إلى هذا فإن العلوم الشرعية

قد بلغت من التنظيم والاكتمال والتفريق مبلغاً عظيماً فجاءت من وراء الغاية في الحسن والتميق ، وكان لكل فن رجال يرجع إليهم فيه وأوضاع يستفاد منها (١)

٢ — العلوم العقلية : وهي ثمرة نشاط الفكر البشري وتأملاته ، وهي « طبيعية للإنسان من حيث أنه ذو فكر فهي غير مختصة بملة بل يوجد النظر فيها لأهل الملل كلهم ويستوون في مداركها ومباحثها ، وهي موجودة في النوع الإنساني منذ كان عمران الخليفة وتسمى هذه العلوم علوم الفلسفة والحكمة » (٢) ويهتدى الإنسان إلى هذه العلوم بمداركة البشرية فيلم بموضوعاتها « ومسائلها وأنحاء براهينها ووجوه تعليمها » (٣)

فهذه العلوم إذن لا صلة لها بالدين الإسلامي ولا بغيره من الأديان ، وهي علوم تعرف عليها الإنسان بالتدرج منذ نشأته ، بفضل نشاط فكره ، على ذلك فلا بد لعامة الناس من دراستها ومعرفتها لأنها علوم ناضجة وضرورية لحياة المجتمعات المتحضرة ، وللرق بالفكر ، وتشمل العلوم العقلية أربعة علوم :

(١) علم الطبيعيات : « وهو علم يبحث عن الجسم من جهة وما يلحقه من الحركة والسكون ، فينظر في الأجسام السماوية والعنصرية وما يتولد عنها من حيوان وإنسان ونبات ومعادن ، وما يتكون في الأرض من العيون والزلازل ، وفي الجو من السحاب والبخار والرعد والبرق والصواعق ، وغير ذلك في مبدأ الحركة للأجسام وهو النفس على تنوعها في الإنسان والحيوان والنبات » (٤) ويقول إن علماء المسلمين من أمثال ابن سينا ألفوا فيها كتباً

(١) المقدمة ص ٣٠٦

(٢) المقدمة ص ٣٣٥

(٣) المقدمة ص ٣٠٥

(٤) المقدمة ص ٣٤٥

قيمة بعد دراسة هذه العلوم كإجاء بها فلاسفة اليونان مثل أرسطو ، كما ترجم ابن رشد كتب أرسطو نفسها ، فصارت هذه العلوم في متناول يد الدارسين من المسلمين .

فعلم الطبيعيات — إذن — يشمل مجموعة من العلوم تشبه التي نعرفها اليوم باسم العلوم الطبيعية ، والعلوم الحيوية ، كما تشمل أيضاً — في رأى ابن خلدون — على الطب والفلاحة .

ب — علم الإلهيات : وهو علم ينظر في الوجود المطلق ، فأولاً في الأمور العامة للجسمانيات والروحانيات من الماهيات والوحدة والكثرة والوجوب والإمكان وغير ذلك ، ثم ينظر في مبادئ الموجودات وأنها روحانيات ، ثم في كيفية صدور الموجودات عنها ومراتبها ، ثم في أحوال النفس بعد مفارقة الأجسام وعودها الى المبدأ ، وهو عندهم علم شريف يزعمون أنه يوقفهم على معرفة الوجود على ماهو عليه ، (١) ، ويسمى هذا العلم بعلم ما وراء الطبيعة وقد كتب كل من ابن سينا وابن رشد أيضاً ملخصاً لهذه العلم في مؤلفاتهما وتراجعهما ، على أن التماس خلطوا بين هذه العلوم وبين علم الكلام فيما بعد فكان لهذا خطره .

ج — علم الرياضيات : وهو العلم « الناظر في المقادير » (٢) ويشمل أربعة علوم لكل منها فروع وهي :

١ — العلوم الهندسية : وتتنظر « في المقادير إما المتصلة كالخط والسطح والجسم ، وإما المنفصلة كالأعداد وفيما يعرض لها من العوارض الذاتية » (٣) .

(١) المقدمة . ص ٢٤٧

(٢) المقدمة . ص ٣٠٥

(٣) المقدمة : ص ٣٤٠

ومن فروع الهندسة « الهندسة المخصوصة بالأشكال الكروية والمنحروطات » .
 كذلك علم المساحة وهو « فن يحتاج إليه في مسح الأرض » (١) ، وعلم
 « المناظر من فروع الهندسة » ، وهو علم تبين به « أسباب الغلط في الإدراك
 البصرى » معرفة كيفية وقوعها بناء على إدراك البصر » (٢) وهو علم يشبه
 ما يعرف الآن بعلم « البصريات » ، Optics .

٢ — علوم العدد وأول هذه العلوم هو « علم الأرقام » ، وهو معرفة
 خواص الأعداد من حيث التأليف إما على التوالي أو بالتصنيف » (٣) ، ومن
 فروع علم العدد أيضاً « صناعة الحساب » وهي صناعة عملية في حساب الأعداد
 بالضم والتفريق » (٤) ، ويشمل الجمع والطرح والضرب وحساب الكسور والنسبة
 والتناسب وما إلى ذلك . كذلك فن فروع علم العدد أيضاً علم الجبر والمقابلة .
 « وهي صناعة يستخرج بها العدد المجهول من قبل العدد المفروض إذا كان
 بينهما نسبة تقتضى ذلك » (٥) ، كما أن من فروعه أيضاً « علم المعاملات » ، وهو
 « تصريف الحساب في معاملات المدن في البياعات والمساحات والزكوات .
 وسائر ما يعرض فيه العدد من المعاملات » (٦) « وعلم الفرائض » ، وهي
 صناعة حسابية في تصحيح السهام لنوى الفروض في الوراثة إذ تعددت
 وهلك بعض الوراثين وأنكسر سهامه على ورثته . . . (٧) ،

(١) المقدمة : ص ٣٤١

(٢) المقدمة : ص ٣٤١

(٣) المقدمة : ص ٣٣٧

(٤) المقدمة : ص ٣٣٨

(٥) المقدمة : ص ٣٣٩

(٦) المقدمة : ص ٣٣٩

(٧) المقدمة : ص ٣٣٩

أى أن علوم العدد تشمل علم الحساب الحالى بفروعه كما تشمل علم الجبر أيضاً .

٣ — الموسيقى : وهو معرفة نسب الأصوات والنغم بعضها من بعض . وتقديرها بالعدد وثمرته معرفة تلاحين النغمة . (١)

٤ — علم الهيئة : وهو علم ينظر فى حركات الكواكب الثابتة والمتحركة والمتحركة ويستدل بكيفيات تلك الحركات على أشكال وأوضاع للأفلاك لزمت عنها هذه الحركات المحسوسة بطرق هندسية ، كما يبين على أن مركز الأرض مبان لمركز فلك الشمس بوجود حركة الإقبال والإدبار . . الخ (٢) ومن فروعه « علم الأزياج » وهو صناعة حساية على قوانين عديدة فيما يخص كل كوكب عن طريق حركته (٣) ، أى أن علم الهيئة يشبه العلوم التى تعرف الآن بالعلوم الفلكية .

٥ — علم المنطق : هو رابع العلوم العقلية ، وهو علم يعصم الذهن من الخطأ ، (٤) وهو عبارة عن قوانين يعرف بها الصحيح من الفاسد فى حدود المعرفة للباهيات والحجج المفيدة للتصديقات وذلك أن الأصل فى الإدراك إنما هو المحسوسات بالحواس الخمس ، وجميع الحيوانات مشتركة فى الإدراك من الناطق وغيره ، وإنما يتميز الإنسان عنها بإدراك الكليات وهى مجردة عن المحسوسات ، (٥) وهذه القوانين المنطقية الناشئة من تكوين العقل للبدركات الكلية تساعد الإنسان فى حكمه على مختلف الشؤون .

(١) المقدمة : من ٣٣٥

(٢) المقدمة : من ٣٤٢

(٣) المقدمة : من ٣٤٢

(٤) المقدمة : من ٣٣٥

(٥) المقدمة : من ٣٤٣

ويعتبر ابن خلدون علم المنطق من العلوم المساعدة للعلوم العقلية الأخرى ، كما اعتبر علوم اللغة والنحو والأدب والبيان علوماً مساعدة للعلوم النطقية .

وعند ما رتب ابن خلدون العلوم حسب أهميتها للتعلم قسمها إلى أربعة أقسام ، ووضع كل قسم منها في مرتبة مناسبة لضرورته وفوائده وأسبقيته على غيره . أما هذه الأقسام فهي :

- ١ — العلوم الشرعية بأنواعها .
- ٢ — العلوم الفلسفية كالطبيعيات والإلهيات .
- ٣ — العلوم الآلية المساعدة لعلوم الدين كاللغة والنحو وغيرهما .
- ٤ — العلوم الآلية المساعدة للعلوم الفلسفية كالمنطق .

وقد وضع ابن خلدون القسمين الأولين وهما العلوم الشرعية والعلوم الفلسفية في مرتبة واحدة وسماهما بالعلوم « المقصودة بالذات » ، إلا أنه فضل العلوم الشرعية — إذا دعت الحاجة للتفضيل — على العلوم الفلسفية لأنها علوم « معصومة » ولأنها — كما يقول — تسد حاجات الإنسان الحقيقية . ودون هذين القسمين وضع العلوم « الآلية » المساعدة لعلوم الدين ثم تليها العلوم الآلية المساعدة للعلوم الفلسفية ؛ وقد نصح بالتوسع في دراسة العلوم « المقصودة بالذات » لأن ذلك « يزيد طالبها تمكناً من ملكته وإيضاحاً لمعانيها المقصودة » (١)

أما العلوم « الآلية » المساعدة للعلوم الشرعية والفلسفية فإنه نصح بالآلا تدرس « إلا من حيث هي آلة لغيرها (أى للعلوم المقصودة بالذات)

فقط ، (١) فلا ينبغي التوسع فيها ولا التعمق لأن ذلك يفقدها خاصيتها ألا وهي كونها أداة لمساعدة دراسة العلوم المقصودة بالذات . وقد اعتبر التبخر في هذه العلوم الآلية مضيعة للوقت ، فصبح بذلك عائقا يحول دون إتقان المتعلم للعلوم التي هي أهم منها ، وعلى حد قول ابن خلدون فإن « التوسع في دراسة هذه العلوم الآلية تضيقا للعمر وشغلا بما لا يعني . . . وربما يقع فيها أنظار لا حاجة بها في العلوم المقصودة فهي نوع اللغو وهي أيضاً مضرة بالمتعلمين على الإطلاق لأن المتعلمين اهتمامهم بالعلوم المقصودة أكثر من اهتمامهم بوسائلها فإذا قطعوا العمر في تحصيل الوسائل فتي يظفرون بالمقاصد . » (٢) أى أن من يحاول التبخر في علم النحو مثلا قد يمضي حياته كلها دون الوصول إلى تحقيق هدفه ، وقد يؤدي هذا إلى الإضرار به لأن الشعور بالقصور والفشل يثبط الزئمة ، والأفضل أن يلم المتعلم بالعلوم عموما إلى حد ما حتى يكون تعليمه أوسع وأشمل ، ويكون لديه الوقت الكافي للتحقق في دراسة العلوم المقصودة إذا وجد الفرصة مؤاتية فيما بعد . ويقول ابن خلدون إن الغرض من التعليم العام ليس إعداد الاختصاصيين في نواحي العلوم الضيقة بل هو مد التلاميذ بالعلوم التي تعاونهم على أن يحيا الحياة الطيبة .

وبالرغم من أن ابن خلدون اعتبر علم التاريخ من أهم العلوم التي يلزم أن يدرسها الناس كبيرهم وصغيرهم ، غنيهم وفقيرهم ، والتي يتساوى في فهمها المتعلم وغير المتعلم ، فيقول إن « فن التاريخ من الفنون التي تتداولها الأمم والأجيال وتشد إليه الركائب والرحال ، وتسمو إلى معرفة السوق والأفقال ، وتتنافس فيه الملوك والأقوال ، ويتساوى في فهمه العلماء

(١) المقدمة : ص ٢٩٧

(٢) المقدمة : ص ٢٩٧

والجهال . . . (١) ، أقول إنه بالرغم من هذا فإن ابن خلدون لم يدرج علم التاريخ لا في العلوم العقلية ولا في العلوم العقلية ، ولا يعرف بالضبط أين يكون موضع علم التاريخ في أقسام العلوم ، اللهم إلا إذا كان ابن خلدون قد اعتبره علما ثقافيا مستقلا عن الأقسام المذكورة . ولقد كتب ابن خلدون التاريخ بطريقة جعلته أقرب إلى علم الاجتماع الحالى منه إلى علم التاريخ التقليدى .

وقد عامل ابن خلدون علم الجغرافيا وتقسيم الأقاليم بالمثل فلم يدرجه ضمن أقسام العلوم المذكورة أيضا .

ولم يدرج ابن خلدون الصنائع ضمن أقسام العلوم بالرغم من أنه اعتبر أن تعليم العلوم صنعة من الصناعات ، واعتبر هذه الصنعة من الصناعات الكيالية التى لا تنشأ وتزدهر ، ولا تجدد وواجب أن تزداد أهمية إلا في المجتمعات المتحضرة (٢)؛ فإذا اعتبرت العلوم ضمن الصنائع الراقية — كما اعتبرها ابن خلدون — تكون الصنائع إذن مكملة للعلوم ، فالعلوم والصنائع نتائج للسعي وراء ضروريات الحياة في المجتمع المتطور ، كما أن « معلم العلم ، صانع محترف وصناعة التعليم مهنة ضمن المهن الصناعية (٣) » .

وقد قسم ابن خلدون الصنائع إلى عدة أنواع ، نوع ضرورى لحياة المجتمع في جميع أطواره التى يمر بها من البداوة للحضر مثل الفلاحة والبناء والحياطة والتجارة ، ونوع « شريف بالموضوع » مثل التوليد والكتابة والوراقة والفناء والطب ، ونوع خاص بالأفكار كالكتابة والفناء والشعر

(١) المقدمة : ص ٢

(٢) المقدمة : ص ٢٨١

(٣) المقدمة : ص ٢٠٢ ، ٢٠٣

وتعليم العلم والسياسة : وقد أضاف ابن خلدون «الجندية» إلى الصناعات أيضا . ويلاحظ أن ابن خلدون يدرج «الطب» ، «الفلاحة» والحساب وغيرها ضمن الصناعات ، كما يضعها أيضا ضمن العلوم الطبيعية ، وهذا يؤكد ابن خلدون عدم تفرقه بين النواحي العقلية والنواحي العملية في التعليم .

ويذكر أن الصنائع لا بد لها من معلم كما هي الحال في العلوم (١) وأن تعليم الصنائع مثل تعليم العلوم لا بد له من تكوين «ملكه» أى حذق مهارة وهذا الحذق لا يأتي إلا بعد الفهم ثم تكرار العمل حتى «يرسخ في الذهن» . وتكون ملكته .

ويتضح من تقسيم ابن خلدون للعلوم من الصنائع على هذا النحو أنه اتجه في تفكيره فيما اتجاهات معينة نحصرها فيما يأتى : —

أولا : إتجاه نحو عدم التفريق بين النظرى والعملى من العلوم ، ذلك الاتجاه الذى يظهر لنا أيضا عندما يبين ابن خلدون أن «الملكة» التى تتكون من تعليم العلم ، أو اكتساب المهارة فى أى صناعة إنما هى نتيجة لنشاط «عقلى جسمانى» فى آن واحد ، فيكون ابن خلدون متفقا تماما مع آخر ما وصلت إليه نظريات التربية الحديثة التى ترى أن التعلم لا بد أن يشترك فيه الجسم والعقل معا ، ولا يكون التعلم صحيحا أو كاملا إلا إذا حدث هذا .

ثانيا : إتجاه نحو إيجاد التوازن بين علوم الدين والعلوم العقلية ، فإنه بالرغم من وضعه علوم الدين فى المكان الأول من حيث فائدتها للتعلم ، إذ

تساعده على أن يحيا حياة طيبة ، وضع العلوم العقلية أيضا في موضع لا يقل شرفا ولا أهمية عن العلوم الدينية ، ذلك لأنها ناتجة من نشاط العقل البشرى الذى هو أعظم هبة من الله للإنسان .

فابن خلدون — إذن — لم يهمل العلوم الدينية أو يقلل من قيمتها للتعليم بل إنه لم يحكم عليها من الناحية الروحية فقط — كما فعل غيره من كتاب المسلمين عن سبقوه كالغزالي مثلا ، بل إنه نظر إليها كعلوم ضرورية لحياة الإنسان الفاضلة الطيبة التى لاتتم إلا بالاستقامة الخلقية ، والتنظيم القانونى . كذلك لم يهضم ابن خلدون حق العلوم العقلية ، بل وضعها فى مستواها اللائق وبين أهميتها التى لاتقل كثيرا عن أهمية علوم الدين .

ثالثا : اتجاه نحو اعتبار مهنة التعليم وسيلة محترمة لاكتساب الرزق . فأدخل هدفاً جديداً للتعليم هو احترام مهنة التدريس لغرض الارتزاق .

وهنا يختلف ابن خلدون اختلافاً كبيراً عن سبقه من كتاب المسلمين كالغزالي وغيره ، الذين اعتبروا من يبيع العلم لقصد جعله وسيلة لكسب الرزق إنمائيأى أمراً شائناً ، ولم يكن كتاب المسلمين وحدهم منفردين بهذا الرأى فقد شاركهم فيه الأقدمون كاليونان وغيرهم ، كما شاركهم كثيرون من المرين والكتاب الغريين الذين ظهروا فى عصر النهضة وبعدها ، وفرقوا بين الترية الحرة اللائقة بالطبقات العليا من الشعب ، والترية المهنية التى لا تليق إلا بعامية الشعب .

رابعا : اتجاه نحو جعل التعليم عاماً شاملا لنواحى المعرفة المختلفة ، والبعد عن الاختصاص الضيق مع التعمق فى العلوم وخصوصا فى العلوم الآلية كعلوم اللغة والمنطق . وهذا الاتجاه نحو التعليم العام الشامل والبعد عن التخصص يتجاوب إلى حد كبير مع الآراء الحديثة فى الترية التى تطالب بعدم

التخصص أو التعمق في أى ناحية من نواحي المعرفة وخصوصا في المراحل الأولى من التعليم .

على هذا الأساس يكون ترتيب العلوم بحسب أهميتها للتعليم كما يرى ابن خلدون على النحو الآتى :

١ — العلوم الدينية والشرعية وهى من العلوم المقصودة بالذات مثل القرآن الكريم والسنة والفقه والتفسير والحديث الخ^(١) .

٢ — العلوم العقلية كالطبيعات والإلهيات وهذه أيضا علوم مقصودة بالذات^(٢) .

٣ — العلوم « الآلية » المساعدة للعلوم الشرعية كعلم اللغة والنحو والبلاغة الخ .

٤ — العلوم « الآلية » المساعدة للعلوم العقلية (الطبيعات والإلهيات) مثل علم المنطق .

على أن ابن خلدون يسمح بعدم الإكثار من العلوم التى تدرس للأطفال ، لأنها ضارة بتقدمهم العقلى ، كما أنها تعدى مقدراتهم ، وعلى هذا تودى إلى شعورهم بالفشل وتثبط عزائمهم .

وينصح ابن خلدون بأن يعطى تعليم اللغة العربية أكبر عناية ، وأن تجعل دراستها أساسا لكل علم . وهو يبين أنه لا يقصد من العناية بهذه الدراسة التبحر فى النحو والبلاغة بصورة نظرية ، وإنما يقصد أن تكون دراسة اللغة

العربية بقصد تدريب الطفل على إجادة التعبير عن أفكاره ، وعلى إتقان الكتابة ودقتها بحيث يفهم الطفل ما يكتبه على أصله ، كما يجيد فهم ما يقرأ .

أما دراسة اللغة العربية التي تصل بصاحبها إلى التبحر فيها فإن ابن خلدون يعتبرها — كما اعتبرها سبئسر وقد جاء بعده قرون — من الدراسات البكالية التي ينبغي ألا يدرسها المتعلم إلا بعد إتقانه لدراسة العلوم المقصودة بالذات ، فيكون المتعلم حينئذ قد بلغ أشده ، ويكون عقله قد نضج وأصبح مهياً لدراسة تلك العلوم على مستوى عال .

ويرى ابن خلدون أن البدء بتدريس العلوم الأخرى — كالقرآن مثلاً وعلوم الدين — وتقديم تدريس هذه العلوم على تدريس اللغة العربية ، فإن من شأنه أن يخلط الأمر على الصبي فيقرأ ما لا يفهم ، ويلحن في اللفظ ، ويخطئ المعاني . ويقول ابن خلدون إنه يقدم هذا الرأي في تفضيل البدء بتعليم اللغة العربية ، وجعلها أساساً لجميع الدراسات بحيث تمكن المتعلم من إجادة الفهم والتعبير ، لأنه رأى بعض اللغويين المتمكنين من مادتهم لا يحسنون التعبير عن آرائهم بطريقة صحيحة ، ولم يكن هذا القصور في التعبير نتيجة لقصورهم في التفكير .

وبنقد ابن خلدون المذاهب المختلفة المستعملة في تعليم الصغار في وقته بكل من بلدان المشرق والمغرب ، وبأن أثر هذه المذاهب على تكوين الصغار عموماً ، فتلايين أن البسده بدراسة الأدب والشعر وتقديمها على دراسة العلوم الأخرى ، وإعطائهما جل الاهتمام — كما هي الحال في بلاد الأندلس — يجعل المتعلمين متقدمين في اللغة والأدب ، وذلك على حساب تقصيرهم في العلوم الأخرى ، فيقول : « وأما أهل الأندلس فأقادم التفنن في التعليم وكثرة رواية الشعر والأدب والترسل وممارسة العربية من أول العمر حصول ملكة

صاروا بها أعرف في اللسان العربي وقصروا في سائر العلوم لبعدهم عن دراسة القرآن، (١) كما يقول إن أهل المغرب أفادهم «الاقتصار على القرآن عن ملكة الإنسان جملة، وذلك أن القرآن لا ينشأ عنه في الغالب ملكة كما أن البشر مصروفون عن الإتيان بمثله فهم مصروفون لذلك عن الاستعمال على أساليبه والاحتذاء بها وليس لهم ملكة غير أساليبه فلا يحصل لصاحبه ملكة في اللسان العربي، وحظه الجود في العبارات وقلة التصرف في الكلام» (٢) .

ويقول ابن خلدون أيضاً إن من العيب أن نعلم الصغار المنطق كي نعودهم التفكير الصحيح، لأن المنطق ليس إلا وصفاً «لاختلاج الفكر، وطرق تقليل هذه الملكة المفكرة — وهو ما لا يفهمه الصغير لذا يستحسن ألا يعمله إلا عندما ينضج فكره ويفهم مدلوله، وينتقد فكرة البدء بتعليم القرآن للطفل من حدائته ذلك لأنه ليس هناك ما يضمن أن من درس القرآن سوف يقتدى بتعاليمه، أو أنه سوف يكتب بلغة فصحة لا خطأ فيها، كما أن تأثير حفظ القرآن أو دراسته في التواحي المعنوية يكون أضعف لو درسه المتعلم وهو يفهم ما يقرأ، فندد يمكن للتعليم أن يعطي المواعظ القرآنية قدِّها من الإجلال والاحترام، ولا يحدث هذا إلا بعد أن يعمل المتعلم إلى سن معينة، ومستوى خاص في التفكير .

ويعود ابن خلدون فيؤكد النصح بالبدء بدراسة اللغة العربية متخذاً من قول القاضي أبي بكر ابن العربي رأياً مؤيداً لرأيه في هذا الشأن (٣) . يد أنه لا يظهر التفاؤل بأن الرأي الذي ينصح به كلاهما سوف يؤخذ به، ذلك لأن

(١) المقدمة : ص ٣٩٨

(٢) المقدمة : ص ٣٩٨

(٣) انظر المقدمة ص ٣٩٨

عادة البدء بتعليم القرآن عادة مستبدة وطاغية في المجتمعات الإسلامية على وجه العموم .

ولابن خلدون رأى في اللغة التي يجب أن تدرس بها العلوم ، فينصح أن تدرس العلوم المختلفة باللغة الأصلية لأن التدريس باللغة الأجنبية يعتبر عاملاً معطلاً ، ذلك لأنه من الصعب أن يحذق المتعلم فنين في وقت واحد ، كما أن دقة التعبير لازمة في دراسة العلوم المختلفة ، ولا يمكن أن تتم إلا إذا كان المتعلم متكناً من اللغة التي يستعملها فيسهل عليه الفهم وعلى المعلم التفسير ، فإذا كانت اللغة أجنبية على المتعلم يكون من الصعب تمكنه منها .

كما يبدى ابن خلدون رأياً آخر في تعليم اللغة العربية ، فيقول أن تعدد اللهجات في الأقاليم المتفرقة في العالم العربي يجعل العناية بتعليم باللهجات الدارجة ، واللغات العامية التي يتكلمها أهل المنطقة ضرورية ، لذلك يجب أن توضع قواعد ونحو وبلاغة لتلك اللهجات لأنها تطوّر طبعي اللغة الأصلية .

ولما تكلم ابن خلدون عن الفلسفة بفروعها المختلفة والميادين التي تبحث فيها وصفها بأنها علوم « عارضة في العمران كثيرة في المدن ، وضررها في الدين كثير فوجب أن يصدع بشأنها ويكشف عن المعتقد الحق فيها » (١) ، كما قال إن كل ما تفيد الفلسفة هو المساعدة على تنظيم التفكير ، فليس « فيها » ثمرة واحدة إلا ترتيب الأدلة والحجج لتحقيق ملكة الجودة والصواب في البراهين ، (٢) . وعلى ذلك « فليكن الناظر فيها متحرراً بجهده من معاطبها وليكره نظر من ينظر فيها بعد الامتلاء من الشرعيات ، والاطلاع على

(١) المقدمة : ص ٣٨٠

(٢) المقدمة : ص ٣٨٤

التفسير والفقه، ولا يكبن أحد عليها وهو خلو من علوم الملة قتل أن نسل
لذلك من معاطبها، (١)، فيكون ابن خلدون قد عامل الفلسفة بنفس الطريقة
التي عامل بها الأمراء والملوك الذين أحسنوا معاملته ثم عاد فانقلب عليهم .
فقد أستعان ابن خلدون — ولا سيما في الأبواب الأولى من المقدمة — بعلوم
الفلسفة ليثبت نظرياته الاجتماعية، لكنه انتهى في آخر الأمر بأن ذم العلوم
الفلسفية بأسرها، وجاهر أن فائدتها قليلة، وضررها كبير، وإذا فليحذر
الدارس لها من هذه الأضرار، وذلك بتذره بدراسة علوم الدين أولا،
حتى لا تسبب دراسته للفلسفة في أن يحيد عن الطريق القويم، أو أن
يكفر بالله .

كذلك فقد اعتبر ابن خلدون بعض العلوم الأخرى مثل « علم النجوم،
أو التنجيم وكشف الطوالع، وعلم الكيمياء، وعلوم السحر والطلسمات علومًا
فاسدة وأضرارها كثيرة . فيقول مثلا عن الكيمياء « اعلم أن كثيرا من
العاجزين عن معاشهم تحملهم المطامع على اتحال هذه الصنائع ويرون أنها
أحد مذاهب المعاش ووجوهه، وأن اقتناء المال منها أيسر وأسهل على
مبتغيه، فيرتكبون فيها من المتاعب والمشاق ومعاناة الصعاب . . . وإنما
أطمعهم في ذلك رؤية أن المعادن تستحيل وينقلب بعضها إلى بعض للمادة
المشتركة فيحاولون بالعلاج صيرورة الفضة ذهبًا والنحاس والقصدير فضة (٢)
كما يقول : « من طلب الكيمياء طلبا صناعيا ضيع ماله وعمله ويقال لهذا
التدبير الصناعي التدبير العقيم لأن نيلها إن كان صحيحا فهو واقع مما وراء
الطبايع، فهو كالشئ على الماء، وامتطاء الهواء، والتفوذ في كثائف الأجساد

(١) المقدمة : ص ٣٨٤

(٢) المقدمة : ص ٣٨٨

ونحو ذلك من كرامات الأولياء الخارقة. ^(١) فدراسة الكيمياء غير مرغوب فيها في نظر ابن خلدون لما تسبب فيه من مضیعة للوقت والمال دون طائل على أن ابن خلدون لم يدر أن معجزة علم الكيمياء — الذي عاصره — قد تحققت في وقتنا هذا عندما أصبح تحويل معدن إلى معدن آخر من الأمور العادية .

أما علوم السحر والطلسمات فقد قال عنها إنها علوم « مهجورة عند الشرائع لما فيها من الضرر ولما يشترط فيها من الوجهة إلى غير الله من كوكب أو غيره » ، ^(٢) لذلك كان من يدرس هذه العلوم ويمارسها إنما يكفر بالله ويمجد عن طريق الدين القويم .

هذه هي آراء ابن خلدون في تقسيم العلوم ، وفي المنهج العلمي الذي ينصح بتعليمه التعلين . ومن دراسة هذه الآراء يتضح لنا أن ابن خلدون — كفكر وكرب — برهن على أنه وضع لثئون التعليم أسسا عملية واقعية علمية . فهو يبين لنا — في أول الأمر — أن هناك تفاعلا مشتركا بين الثقافة والتعليم عموما وبين « الرقي العقلي » — كما يسميه — فالعقل يولد العلوم والمعارف عن طريق نشاطه ثم تعود هذه العلوم فتؤثر بدورها في العقل وترتقي به ، وهذه العملية المتبادلة بين العقل ونزاحي المعرفة عملية مستمرة لا تقف عند حد . وتتفق آراء ابن خلدون في هذه الناحية مع أحدث الآراء التربوية من أن كل معرفة جديدة يحصل عليها الفرد ، وكل تجربة جديدة يمر فيها في حياته

(١) المقدمة : ص ٢٩٠

(٢) المقدمة : ص ٣٤٨

تؤثر في عقله ، ويظهر أثر هذا التأثير في سلوك الفرد في المواقف الجديدة في الحياة ، وأن التعلم عملية ديناميكية مستمرة لانهاية لها ، وكل معرفة جديدة ، وكل خبرة جديدة إنما هما درجة في سلم فضوح الفكر ورفق العقل .

كذلك فإن آراء ابن خلدون في المنهج تبين لنا أنه وضع العلوم الدينية والعلوم الشرعية في نفس المستوى الذي وضع فيه العلوم العقلية ، فهو ليس كغيره من كتاب المسلمين وقائهم الذين وضعوا علوم الدين فوق كل اعتبار ، وجعلوا العلوم الأخرى دونها ، كما جعلوا الفرق بين علوم الدين وبين سائر العلوم فرقا شاسعا . فجاءت مناهجهم مثقلة في النواحي الدينية وأخفل توازنها .

وقد ساوى ابن خلدون بين التعليم النظرى والتعليم العملى من حيث القيمة والضرورة للجمع ، وساوى بينهما أيضا من حيث تكوين « الملكة » في كل منهما ، وهكذا تحرر من الفكرة التقليدية التى عظمت الدراسات النظرية وأعطتها قيمة مشرفة ، بينما حقرت التعليم العملى ووضعت في مرتبة أقل بكثير من التعليم النظرى .

وقد بين ابن خلدون أن الاختصاص الضيق في نواحي المعرفة أمر غير مرغوب فيه ، وعلى الأخص في المراحل الأولى من التعليم ، ويرى أن التعليم في هذه المراحل يجب أن يكون عاما وشاملا ، حتى يحصل المتعلم على قسط كاف من الثقافة العامة التى تؤهله فيما بعد للتعلم في الدراسات المهمة ، والى لا يمكنه أن يتقنها إلا بعد أن يكون قد حصل ما يكفى من الدراسات الأساسية في نواحي المعرفة الأخرى . ويعتبر هذا إلى أى لابن خلدون من وجهة نظر التربية الحديثة رأيا سليما وسديدا ، فإن الاتجاه الحالى في التعليم يأخذ بمبدأ عدم التخصص إلا في مراحل الدراسات العليا ، وبعد أن يكون

الفرد قد حصل على ثقافة عامة تمكنه من فهم دراسته التخصصية على الوجه الأكمل ، وتبعد عنه التعصب وضيق الأفق .

ومن أهم المبادئ التي أشار ابن خلدون إليها في وضع المنهج الدراسي تأكيده ضرورة العناية بتعليم مبادئ اللغة العربية ، وجعلها أساساً لجميع الدراسات ، حتى يتمكن المتعلم من فهم ما يقرأ ، ومن التعبير بدقة عما يفكر فيه . وهذا الرأي لابن خلدون — أيضاً — من الآراء السليمة المنطوية على التفكير العلمي السديد ، فغير التمكن من اللغة يتعذر التعبير ، وهكذا تتعذر عملية نقل الأفكار من شخص لآخر ، فتصبح عملية التعليم وعملية التعلم من العمليات الشاقة العسيرة .

ويبين ابن خلدون — في نفس الوقت — أن الإهتمام بتعليم اللغة الدارجة ، والعناية بوضع أصول لها وقواعد ، من الأمور البالغة الأهمية ، إذ أن اللغات الدارجة ، واللهجات المحلية إنما هي لذات نشأت بتطور اللغة العربية التقليدية على مر الوقت ، وهذا التطور أمر طبيعي وحتمي ، فإن إختلاط الشعوب في العالم الإسلامي ، وتجدد العلوم والمعارف على مر الوقت من شأنهما أن يحدثا في اللغات تغييرات معينة . ويرى أن اللغة الدارجة هي أقرب اللغات لقلوب الأفراد ، وأنسبها للتعبير عن أفكارهم ، فهي لذلك لا تقل أهمية — إن لم تكن تزيد — على اللغة القديمة التقليدية . ويرى ابن خلدون برأيه في هذا الشأن على أنه أصاب الهدف مرة أخرى ، فما أبعد اللغات القديمة التقليدية عن نفوس الأفراد ، وكأنها بالنسبة لهم لغة غريبة لا تمكنهم من التعبير عن آرائهم كما يرغبون .

وبما يدعو إلى التحجب أن ابن خلدون خالف الاتجاه الديني السائد في العالم الإسلامي ، والقائل بضرورة الأخذ بتعليم القرآن للصغار منذ نعومة

أطافهم؛ فيقول إن تعليم القرآن للصغار أمر غير مستحسن، وذلك لأنهم لن يفقهوا ما جاء فيه، ولن يكونوا قادرين على إعطاء مواعظه الاحترام والتقدير الكافين، كما أن تعليم القرآن لا يمكن إعتباره ضماناً كافياً للعمل بما فيه من نصائح وأحكام؛ وخصوصاً إذا كان المتعلم صغير السن. وعليه فإن ابن خلدون ينصح بالابتعاد عن تعليم القرآن إلا بعد أن يكون الصغير قد نضج فكره، فبقي ما يقرأ، ويعمل بما في كتاب الله من إرشادات.

ويدل ابن خلدون في هذه الناحية على وفرة حكمته، فإن التربية الدينية الخلقية إنما تأتي في الصغر — على الأخص — عن طريق الحياة الدينية الصالحة الفاضلة التي تحياها الأسرة، والتي يمارسها الصغير في البيت والمدرسة والمجتمع. أما محاولة جعل الصغير متديناً، أو محاولة بث الفضيلة في نفسه عن طريق تحفيظه القرآن في حد ذاته إنما هي عملية سطحية، عديمة العمق، وقلبا تأتي بنتائج أكثر من إستظهار الصغير لعبارات القرآن، وترديده لها كالليثام دون إدراك حقيق لمعانيها وعظمتها التي تعلو مستواه العقلي بكثير.

الباب الرابع

التعلم — طريقة التعليم

من المعروف أن لكل نظام تربوي فلسفة توجهه وتعينه على تحديد أهدافه ووسائله ، وقد وضحت في الباب الثاني من هذا البحث فلسفة ابن خلدون وبينت كيف أثرت هذه الفلسفة الاجتماعية في آراء ابن خلدون عن التربية والتعليم على وجه العموم ، ومن ثم جعلته يرى أن التربية ينبغي أن تهدف أولاً إلى مساعدة الأفراد على أن يحيا حياة طيبة ، في مجتمع ناضج الحضارة . وقد بحثت في الباب الثالث تقسيم ابن خلدون للعلوم المعروفة في عصره . كما بينت رأيه في المنهج الدراسي الذي إختاره ونظمه ، ورأى أنه وسيلة من شأنها المساعدة على تحقيق أهداف التربية .

أما هذا الباب فسوف أخصه للبحث في آراء ابن خلدون في الكيفية التي يتعلم بها الفرد ، وفي الطريقة التي نصح بإتباعها في تعليم الصغار حتى يحصلوا على الفائدة المرجوة من دراسة المنهج ، وهكذا أكون قد بينت الوسيلة الأخرى التي رآها ابن خلدون موصلة إلى أهداف التربية التي رسمها .

يشير ابن خلدون — بادية ذي بدء — إلى أن عملية التعليم لا تتم بنجاح إلا بعد دراسة طبيعة العقل البشري ، وتطوره من الحداثة للنضوج ودراسة الطريقة التي يتعلم الإنسان بواسطتها . فيبين ابن خلدون — لذلك — أن الأصل في الإدراك إنما هو المحسوسات بالحواس الخمس ، وجميع الحيوانات مشتركة في الإدراك من الناطق وغيره ، وإنما يتميز الإنسان عنها بإدراك

الكليات وهى مجردة عن المحسوسات ، وذلك بأن يحصل فى الخيال من الأشخاص المثقفة صورة منطبقة على جميع تلك الأشخاص المحسوسة وهى الكلية ، ثم ينظر الذهن بين تلك الأشخاص المثقفة وأشخاص أخرى توافقها فى بعض فيحصل له صورة تنطبق أيضاً عليها باعتبار ما اتفقا فيه ، ولا يزال يرتقى فى التجريد إلى الكل الذى لا يجد له كلياً آخر معه يوافقه فيكون لأجل ذلك بسيطاً ، (١)

هكذا يشرح ابن خلدون طريقة تكوين العقل البشرى للدركات الكلية — على أنه يقول إن هذه العملية لا تحدث إلا بالتدرج ، وعلى ذلك فإن طريقة التعليم يجب أن تسير وفقاً لتدرج عمل العقل البشرى ، فالعقل يبدأ بإدراك أبسط المسائل وأسهلها ، ويتدرج بعد ذلك إلى إدراك الأكثر تعقيداً ثم الأكثر وهكذا ، فيكون ابن خلدون قد اتفق فى رأيه هذا — فى تدرج الإدراك من البسيط إلى المعقد — مع بستاويزى المربى السويسرى الذى عاش فى أوائل القرن التاسع عشر . فقد قال بستاويزى إن التعليم يجب أن يتدرج من البسيط للمعقد ، ومن المحسوس للعقول ، ومن الجزئى للكلية . ويعود ابن خلدون فى موضع آخر فيشرح طريقة التعلم — زيادة فى الإيضاح السابق فيقول إن من طبيعة العقل البشرى أن يسير فى التعلم وفقاً لقواعد منطقية منظمة وذلك — كما ذكر سابقاً — بالتدرج من البسيط للمعقد فى كشف الحقائق ومعرفتها . إلا أن هناك طريقة أخرى يكشف بها العقل البشرى عن الحقائق ؛ وتشبه هذه الطريقة ظاهرة الاستبصار Insight التى يقول بها أنصار مذهب الجشالت فى علم النفس . يقول ابن خلدون إن عقل الإنسان مكانه « البطن الأوسط من الدماغ تارة يكون مبتدئاً للأفعال الإنسانية فى نظام وترتيب ، وتارة يكون مبتدئاً العلم مالم يكن حاصلًا » (٢)

(١) المقدمة : ص ٢٤٣

(٢) الفقرة : ص ٣٩٥

أما الجشتايتون فإنهم يرون أن الإنسان عندما يتعلم بالبصيرة فإن التعلم بهذه الطريقة
يكثُر كلما نضج العقل ، ويرجعون هذا إلى أن الخبرات والمعارف السابقة تساعد
العقل إلى حد ما على الوصول إلى كشف الحقائق ، وحل المشكلات فجأة دون
الوصول إليها عن طريق التدرج المنطقي .

وعلى ذلك ينبغي أن تمر طريقة التدريس خلال خطوات ثلاثة هي :

١ — يدرس التلميذ — مبدئياً — المعلومات العامة البسيطة التي تخص
الموضوع الذي هو بصدد دراسته ، مع مراعاة كون هذه المعلومات مناسبة
للمستوى العقلي للتلميذ حتى لا تكون فوق قدرته على الإدراك . وهكذا يصل
التلميذ إلى أول مستوى لعملية التعلم وأبسطه ، أو — كما يقول ابن خلدون —
« وعندئذ يحصل له ملكة في ذلك العلم إلا أنها جزئية وضعيفة » (١) وقد اعتبر
ابن خلدون هذه الخطوة تمهيدية للخطوة الثانية .

٢ — يعود المدرس فيقدم للتلميذ نفس المعلومات ثانية على مستوى أعلى
من المستوى الذي قدمه في الخطوة الأولى ، فيأخذ النقاط المختلفة في الدرس
بالشرح والبيان البعدين عن الإجمال . وهكذا يصل بالمتعلم إلى مستوى أعلى
من الإدراك أو — كما يقول ابن خلدون — « فتجد ملكته » .

٣ — يعود المدرس مرة ثالثة لتدريس الموضوع دراسة تفصيلية شاملة
متعمقا في نواحيه ، ومدققا في البحث فيه فلا يترك عريضا ولا مهما ولا مغلقا
إلا أوضحه وفتح له مقفله ، فيخلص من الفن وقد استولى على ملكته (٢) .
وهكذا تتم عملية التعلم بعد تكرارات ثلاثة . وكل تعلم يتم لا بد وأن يمر

(١) المقدمة : ص ٣٩٤

(٢) المقدمة : ص ٣٩٤

في هذه الخطوات ، على أن ابن خلدون يتول إن بعض الناهين من المتعلمين قد يحتاجوا إلى خطوتين فقط لإتمام تعليمهم وخصوصا إذا كان المعلم قادرا وتمكننا من صنعة .

هذه هي الطريقة العامة التي شرحها ابن خلدون وقال إنها الطريقة الصحيحة للتعليم تمثيها مع تدرج التعلم ؛ وهذه الطريقة — كما نرى — مبنية على شرح المعلم للدرس ، وتقديمه للتلميذ بالتدرج مبتدئا باليسيط ومتدرجا للبعقد ، وهذا النظام المنطقي في تدرج الدرس من البسيط للبعقد كان هو النظام الشائع والتقليدي في الطرق القديمة للتدريس ، والتي اتبعت في المجمعات القديمة والإسلامية ، والتي نصح بها المربون في مختلف العصور . على أن فكرة التدرج في التدريس من البسيط للركب قد رفضها الجشتالتيون (١) .

كذلك فإن طريقة التدريس التي نصح بها ابن خلدون تجعل المدرس مسيطرًا سيطرة تامة على الموقف ، فهو الذي يبسط المعرفة ، ويضعها في قالب مناسب لمرضاها على التلميذ في الخطوة الأولى ، ثم يعود ويعرضها في قالب أرق في الخطوة الثانية ، وهكذا أي أن موقف المتعلم موقف سلبي ، وأن النشاط كله من نصيب المعلم . وهذه الطريقة التي لا تعطى المتعلم فرصة لكي يشترك اشتراكا موجبا فعالا في تلقي الدروس ، تعتبر غير سليمة من وجهة نظر التربية حاليا ، إذ أنها لا تساعد على إتمام التفكير بالقدر الذي يحدث لو أن المتعلم قام بمجهود شخصي في تحصيل المعرفة .

على أن ابن خلدون يعود إلى آرائه الصائبة في التربية عندما ينصح بأن

(١) معنى « الجشتالت » هو الشكل ويرى مذهب أنصار الجشتالت في علم النفس أن التعلم يبدأ بإدراك الشكل أولاً ثم يأتي بعد ذلك إدراك التفاصيل ، فهو إذا مذهب مخالف للمذهب تدرج الإدراك من البسيط للبعقد ومن الجزئي للكل .

يستعين المعلم في التدريس — ما أمكن — بضرب الأمثلة المفسرة لل موضوع ، كما يرى أنه كلما كانت الأمثلة حسية — وخصوصا في المراحل الأولى من التعليم — كلما كانت أفضل (١) . وهذا الاتجاه نحو تقريب العلوم إلى عقل المتعلم عن طريق التمثيل من الحياة ، وعن طريق استعمال الوسائل الموضحة الحسية إنما هو اتجاه أجمع الرأي على صحته وفائدته ، فليس هناك من شك في أن استعمال أكبر عدد من الحواس في التعليم — خصوصا في المراحل الأولى منه يعتبر من أهم العوامل المساعدة على إسرار عملية التعلم وتكوين المذكرات السليمة .

وينصح ابن خلدون بتجنب تقطيع الدروس بفترات طويلة تفصل بينها وبين بعضها ، إذ أن في هذا التقطيع مدعاة لأن ينسى المتعلم ما درسه لطول الفترة بين الدرس والآخر . وقال إن مواصلة الدروس يربط بينها وبين بعضها ويساعد على أن تتم عملية التعلم في وقت أقصر ، وبطريقة أصح ، وتأق بنتيجة أفضل . يقول : « ينبغي ألا تطول على المتعلم في الفن الواحد بتفريق المجالس وتقطيع ما بينها لأنه مذكري إلى النسيان وانقطاع مسائل الفن بعضها من بعض فيعسر حصول الملكة بتفريقها » (٢) . وما لا شك فيه أن طول الفترة بين الدرس والآخر يعتبر عاملا معطلا لعملية التعلم ، وذلك لتدخل عامل النسيان الذي يتسبب من الانقطاع عن العلم فترة طويلة .

ومن النصائح التي يسدها ابن خلدون للمعلم أنه ينبغي — ما أمكن — أن يتجنب محاولة تعليم أكثر من « كتاب ، واحد أو « علم واحد ، في وقت واحد ، ذلك لأن محاولة تعليم أكثر من علم واحد في نفس الوقت

(١) : المقدمة ص ٣٩١

(٢) المقدمة : ص ٣٩٠

تنسب في أن يخطط الأمر على المتعلم ، فيرتبك عقله ، ولا تكون لديه « ملكة ، نقيّة ، غير مشوبة بالتباسات ناتجة من جراء تكوين « ملكات ، أخرى في نفس الوقت . أى بمعنى آخر يحدث تداخل بين « الملكات ، بعضها وبعض فلا يتم تكوينها تكويناً سليماً . يقول : « ولا ينبغي للعلم أن يزيد ماعليه على فهم كتابه الذى أكب على التعلم منه بحسب طاقته ، وعلى نسبة قبوله للتعليم مبتدئاً كان أو متنبهاً ، ولا يخطط مسائل الكتاب بغيرها حتى يعيه من أوله إلى آخره ، ويحصل أغراضه ويستولى على ملكة ينفذ بها في غيره لأن المتعلم إذا حصل ملكة مافي علم من العلوم استعد بها لقبول مابقى وحصل له نشاط في طلب المزيد والنهوض إلى ما فوق ، (١) أى أن التعلم الصحيح ينبغي أن يتم درجة درجة ، فيتعلم التليذعلما ، أو يحذق مهارة ، ومتى استكمل هذا التعلم ، أو هذا الحذق أصبح مستعداً الآن يتعلم شيئاً آخر ، وهكذا . فظنرية ابن خلدون هنا مبينة على أن التعلم يتبع تدرجاً منطقياً ، فنبى « ملكة ، — على حد قوله — على « ملكة ، أخرى ، بشرط أن تكون الأولى قد وطدت أقدامها وثبتت في عقل المتعلم . على أن هذا الرأى يتنافى إلى حد كبير مع الواقع إذ أنه ثبت أن الإنسان يمكنه أن يتعلم أكثر من شىء واحد في نفس الوقت ، وأن تعلم أى نوع من المعرفة لا يعيق تعلم نوع آخر ، بل إنه — على العكس — قد يساعد تعلمه كثيراً .

وتكلم ابن خلدون عن صلة اللغة بالتفكير بطريقة أثبتت فضوح تفكيره وعمقه ، فقال إن اللغة هى عماد التفكير ، على ذلك فإن أهم مافي التعليم النظرى من مشكلات هو معرفة المعانى والربط بينها وبين بعضها . وقال إن تعلم اللغة — الذى يجب أن يكون أساساً لتعلم سائر العلوم — يبدأ بتعلم الكتابة والقراءة ، ثم ينتقل إلى مرحلة ثانية هى ربط الالفاظ بالمعانى ، وينتهى بالتجريد والربط بين المعانى المختلفة وبين بعضها . وعلى حد قوله فإن تعلم

اللغة يحدث بمعرفة الالفاظ ودلالاتها على المعاني الذهنية تردها في مشافهة الرسوم بالكتاب .ومشافهة اللسان بالخطاب ، فلا بد أها المتعلم من تجاوز تلك هذه الحجب كلها إلى الفكر في مطلوبك ، فأولا دلالة الكتابة المرسومة على الالفاظ المقولة وهى أخفها ، ثم دلالة الالفاظ المقولة على المعاني المطلوبة ثم القوانين في ترتيب المعاني للإستدلال في قولها المعروفة في صناعة المنطق ، ثم تلك المعاني مجردة في الفكر أشراك يقتص بها المطلوب بالطبيعة الفكرية بالتعرض لرحمة الله ، (١) .

وهنا أيضا نجد ابن خلدون يبرهن - مرة أخرى - على سلامة تفكيره وصفاء قريحته بكتابته على هذا النحو عن اللغة والفكر ، وعن أهمية التكن من اللغة لفظا ومعنى في سلامة التفكير ، ودقة التعبير عن الافكار .

ويقول ابن خلدون إن استعمال اللهجات المحلية للغة العربية أمر على جانب كبير من الأهمية في التعليم ، وأن الإنسان - بطبيعته - يعبر عن آرائه بطريقة أفصح وأدق إذا استعمل لغته الدارجة ، التى يألها ويعرفها ، والتى تمكنه من سهولة التعبير عن أفكاره ومشاعره . وقال إن المجتمعات الإسلامية في العالم العربى تتكلم اللغة العربية بلهجات متباينة ذلك لأن الأمة الإسلامية ضمت عددا من الشعوب غير العربية من عجمية إلى قوقازية إلى مصرية إلى غير ذلك ، فلذلك تأثرت اللغة في كل مجتمع حسب ظروفه ، وحسب من خالطه هذا المجتمع من شعوب أخرى غير عربية ، فأصبحت اللهجات العربية مختلفة من شعب إلى آخر . ولما كانت اللغة أداة الفكر ، فلا بد - إذن - من العناية بتعليم اللغات الدارجة بالإضافة إلى اللغة العربية الأصلية « لغة مضر » ، فوضع لتلك اللغات الدارجة أصول وقواعد لتنظيمها نظرا لأهميتها ، ونظرا لأنها لغات

يجب تقدير قيمتها ، وأن اختلافها عن اللغة القديمة — في النحو والتركيب —
يجب ألا يعتبر عيبا فيها أو قصورا . يقول ابن خلدون « أعلم أن حرف
التخاطب في الأمصار بين الحضرة ليس بلغة مضر القديمة ولا بلغة أهل الجبل ،
بل هي لغة أخرى قائمة بنفسها بعيدة عن لغة مضر وعن لغة هذا الجبل
العربي الذي لمعدنا ، وهي عن لغة مضر أبعد ، فأما أنها لغة قائمة بنفسها فهو
ظاهر يشهد له ما فيها من التغاير الذي يعد عند صناعة أهل النحو لحنا ، وهي
مع ذلك تختلف باختلاف الأمصار في اصطلاحاتهم ، فلهذا أهل المشرق مباينة
لغة أهل المغرب . . . وكل منهم (من شعوب المشرق والمغرب) متوصل
بلغته إلى تأدية مقصوده ، والإجابة عما في نفسه ، وهذا معنى اللسان واللغة ،
وقد ان الإعراب ليس بضائر لهم^(١) . ويدل رأى ابن خلدون هذا في ضرورة
احترام اللهجات المحلية ، ومحاولة وضع أصول لها وقواعد ، واعتبارها أنسب
لغة للفهم والتعبير ، ويدل على اتساع أفقه ، وعدم تعصبه للتقاليد ، وتمسكها
صورة عمية تغفل الأمر الواقع ، كما يبين مرة أخرى عقيدته في ظاهرة التطور
والتغير الذي رأى فيها دستور الحياة . ومن المعروف أن أكثر المربين
تقدما في التفكير يؤكدون ضرورة استعمال اللهجات الدارجة في التعليم حاليا .
وقد بين ابن خلدون أن حفظ العلوم واستظهارها بدقة لا يعنى التعلم
الصحيح ، إذ أن العناية بالاستظهار ، وبذل الجهد في سبيل إتقانه بصرف المتعلم
عن إجادة فهمه . ويضرب ابن خلدون المثل بنوع التعليم الذي كان سائدا في
« فاس » وفي سائر أقطار المغرب ، ذلك التعليم الذي لم يساعد المتعلمين على
« حصول الملمكة والخلق في العلوم »^٢ ، لأن جل ما كان فيه هو الاهتمام
بالحفظ ، والعناية بالاستظهار ، وإهمال النقاش ، والمناظرة في المسائل العلمية^(٣) .
لذلك فلم تكن لأغلب المتعلمين في تلك البلاد القدرة على الاشتراك في المناقشات

(١) المقدمة من ٤١١ — ٤١٢

(٢) المقدمة من ٣٠٢

(٣) المقدمة من ٣٠٢

في المجالس العلمية لانكباهم على الحفظ ، ظنا منهم أنه المقصود من الملكة العلمية ، . وبين ابن خلدون أن المناقشات والمناظرات في شتى المعارف تساعد على تفتيق الذهن ، وتوسيع الأفق ، وتوطد أقدام الملكة ، الحاصلة التعلم . ولا شك في أن هذا رأى صائب لأن التفكير الجماعي أكبر قيمة من التفكير المنفرد ، وذلك لأن القدرات العقلية للتناقشين في الموضوع تعمل متجمعة ، متعاونة في البحث وفي حل المشكلات ، وهذا من شأنه أن يعم الفائدة على الجميع ، لما فيه من رياضة فكرية ، وتدريب على التعاون في البحث العلمي ولتأليف طريقة المناظرة والمناقشة في التدريس من الطرق المتبعة في أحبيب المدارس لما لها من فوائد تعليمية معروفة .

ولم يفت ابن خلدون أن يشرح طريقة تعليم الصناعات العملية التي رأى أن لا بد لها من معلم ليعلمها بطريقة صحيحة ، وقال إن « الملكة ، التي تتكون من تعلم الصنعة أمر ، عملي فكري ، أي أنها مشابهة ، للملكة ، التي تتكون من تعليم العلوم النظرية . وقال إن « ملكة ، الصنائع يكون تكوينها أكمل لو حدث عن طريق المباشرة الفعلية للصنائع بعد فهمها ، ثم تكرار هذه المباشرة الفعلية حتى يتم تعلمها . فيقول إن « الملكة ، (ويقصد ملكة الصنائع) صفة راسخة تحصل عند استعمال ذلك الفعل وتكراره مرة بعد أخرى حتى ترسخ صورته ، وعلى نسبة الأصل تكون الملكة ، ونقل المباشرة أو عب وأتم من نقل الخبر والعلم ، فالملكة الحاصلة عنه أكمل وأرسخ من الملكة الحاصلة عن الخبر ، وعلى قدر جودة التعليم ، وملكة المتعلم يكون حتى حذق المتعلم في الصناعة وحصول ملكته ، (١) وهكذا ينصح ابن خلدون بتعليم الصناعات عن طريق الممارسة الفعلية ، والتدريب على الممارسة بعد أن تم عملية فهم الصنعة ، وهكذا يتم الحذق فيها ، وتتكون « ملكتها ، ، وتوجد الملكة

كلما كان المعلم ماهر آ في صناعة التعليم . أى أن ابن خلدون يشترط الممارسة الفعلية ، والتدريب على التعليم العملى الجيد ، وبين أن التعليم بهذه الطريقة «أَوْعِبَ وأتم» عما يكون عليه لو حدث عن طريق تعليم الصنعة بطريقة نظرية . ويرى ابن خلدون أيضا — كما رأى في حالة تعليم العلوم النظرية — أن محاولة تعليم المتعلم أكثر من صنعة واحدة في وقت واحد تعيق تكوين «الملكات» ، ولا يتمكن المتعلم من إجادة تعلم أى واحدة من الصنائع التى يحاول تعلمها ، كما يرى أن من أقن صنعة وأجادها فلن يمكنه أن يتقن غيرها . يقول : «ومثال ذلك الخياط إذا أجاد ملكة الخياطة وأحكمها رسخت في نفسه فلا يجيد بعدها ملكة التجارة أو البناء ، إلا أن تكون الأولى لم تستحكم بعد ولم ترسخ صنعتها ، (١) ، وفسر قوله هذا بأن الملكات تشبه الصبغات ، فهى تضيغ «النفس» أى العقل الذى يكون — بفطرته — غالبا من أى لون ، فتضيق عليه لونا خاصا ، فإذا إصطبغ العقل بهذا اللون صعب تلوينه بلون آخر . يقول ابن خلدون إن الملكات صفات للنفس وألوان ، فلا تزدهم دفعة ، ومن كان على الفطرة كان أسهل لقبول الملكات ، وأحسن استعدادا لخصولها ، فإذا تلونت النفس بالملكة الأخرى وخرجت عن الفطرة ضعف فيها الاستعداد باللون الحاصل من هذه الملكة ، فكان قبولها للبالكة الأخرى أضعف ، (٢) .

وذكرنا قول ابن خلدون في هذا الشأن ، وتشبيه التعليم بتلوين «النفس» الفطرية الحالية بألوان معينة يذكرنا بما قاله «جون لوك» — الفيلسوف

(١) المقدمة : ص ٢٨٤

(٢) المقدمة : ص ٢٨٤

والمربي الإنجليزي الذي عاش في القرن السابع عشر — من أن العقل بفطرته يشبه «صفحة يضاء»، وأن عملية التعلم، واكتساب المعرفة تشبه عملية الكتابة وتخطيط السطور على هذه الصفحة. على أن ابن خلدون يرى أن ليس للعقل قدرة على استيعاب أكثر من مهارة واحدة في وقت واحد وقد سبق أن جاء بنفس هذه النظرية عندما تكلم عن التعليم النظري.

ويفرق ابن خلدون بين التعليم النظري، والتعليم العملي بشيئين وهما أن التعليم الأول — أى النظري — أرقى من الثانى لأنه يحتاج إلى إستعمال الكتابة، والكتابة من بين الصنائع الأكثر فائدة (١) للنمو العقلى، كما أن التعليم النظري أرقى من التعليم العملي لأن فيه انتقال من الحروف الخطية إلى الكلمات اللفظية فى الخيال، ومن الكلمات اللفظية فى الخيال إلى المعانى التى فى النفس فتحصل ملكة الانتقال من الأدلة إلى المدلولات (٢)، أى أن التعليم النظري يحتاج إلى تكوين مدركات كلية مجردة، وإلى تطبيق هذه المدركات فى شتى الشؤون.

ومن الأمور التى يراها ابن خلدون معطلة لعملية التعلم كثرة المؤلفات فى العلم الواحد. يقول: «إنه بما أضر بالناس فى تحصيل العلم والوقوف على غاياته كثرة التأليف، واختلاف الإصطلاحات فى التعليم، وتعدد طرقها ثم مطالبة المتعلم والتلميذ باستحضار ذلك. . فيحتاج المتعلم إلى حفظها كلها أو أكثرها، ومراعاة طرقها ولا يبنى عمره بما كتب فى صناعة واحدة إذا تجرد لها، فيقع القصور» (٣) وقول ابن خلدون فى هذا الشأن على جانب كبير من الصحة خصوصاً إذا كان المتعلم فى المراحل الأولى من تعليمه، فتسبب الآراء المتعارضة

(١)، (٢) المقدمة: ص ١-٣

(٣) المقدمة: ص ٣٩٣

في المؤلفات المختلفة في التباس الأمر عليه ، لكن تعدد المؤلفات في نفس الموضوع يعتبر من العوامل التي تساعد الدارسين في مراحل التعليم العليا على التفكير ، ومقارنة المعلومات فتضج عقولهم ، ويتعلمون النقد ، وفرز الغث من الدقيق في العلوم والمعارف .

كذلك يرى أن كثرة الاختصارات في العلوم ، ومحاولة تركيز معان كثيرة في عبارات قليلة من الأمور التي تفسد التعليم . وقال إن كثيراً من علماء المسلمين حاولوا اختصار بعض العلوم كما فعل « ابن مالك » (١) باللغة العربية فلما منهم أن هذا الاختصار يسهل على المتعلم الإلمام بهذه العلوم ، لكن الواقع أن كثرة الاختصارات تسبب في أن يجد المتعلم صعوبة كبيرة في استيعاب تلك المعاني المركزة العسيرة الفهم . يقول : « ذهب كثير من المتأخرين إلى اختصار الطرق والأنحاء في العلوم يولعون بها ويدنون منها برنابجا مختصراً في كل علم يشتمل على حصد مسائله وأدلتها باختصار في الألفاظ ، وحشو القليل منها بالمعاني الكثيرة حتى صار ذلك مخلاً بالبلاغة وعسراً على الفهم » (٢) . كما يقول في مكان آخر إن هذه الاختصارات فيها إرباك للبستىء « بإلقاء الغايات من العلم عليه وهو لم يستعد لقبولها » (٣) كما أن فيها « شغل كبير على المتعلم بتتبع ألفاظ الاختصار العريضة للفهم بزاحم المعاني عليها ، وصعوبة استخراج المسائل من بينها فالملسكة الحاصلة من التعليم في تلك المختصرات هي ملسكة قاصرة عن الملسكات التي تحصل من الموضوعات البسيطة المطولة » (٤) وغنى عن البيان ما لهذا الرأي من قيمة فإن التماهى في الإيجاز مضر بالمعنى خصوصاً إذا كانت العلوم تحتاج إلى تفصيل .

(١) ابن مالك صاحب « ألفية ابن مالك »

(٢) المقدمة : ص ٣٩٣

(٣) ، (٤) المقدمة : ص ٣٩٣ — ٣٩٤

. ولم يقل ابن خلدون كثيراً عن المعلمين ، ويعتبر أهم ما قاله عنهم أنه اعتبرهم محترفين لمهنة التعليم أو كما قال « صناعة التعليم » ، وأنه اعتبر تقاضيتهم أجور لقاء القيام بمهمتهم أمراً طبيعياً لا يعاون عليه ، إذ أن احترام الصنائع وجه من أوجه الارتزاق ويتفق رأيه هذا تماماً مع نظراته البراجماتية الواقعية التي جعلته يقول إن الكسب هو قيمة الأعمال البشرية . وقد ذكر أن القانمين بالتدريس لا يتقاضون أجوراً كبيرة مع أن أعمالهم من أجل الأعمال ^(١) . كذلك قد رأى أن العلماء والمعلمين هم أبعد الناس عن الاشتغال بالسياسة ، والسبب في ذلك أنهم معنادون النظر الفكري والنوص على المعاني ، وانزعاجها من المحسوسات وتجريدها في الذهن ^(٢) ولذلك فليس لديهم الوقت ولا القدرة على خوض غمار السياسة التي اعتبرها مخوفة بالمخاطر .

أما من ناحية إعدادهم « لصناعة التعليم » فلم يذكر إلا أن المعلم يجب أن يكون على علم بكيفية نمو العقل البشري التدريجي ، حتى يمكنه أن يسير هذا النمو في تعليمه للنشء . وقد نصح المعلمين ألا يستبدوا في معاملة صغار المتعلمين ذلك لأن « أرهاق الجسد في التعليم مضر بالمتعلم سيما في أصاغر الولد » ^(٣) وقال إن معاملة الصغار بالشدّة والعنف يتسبب في كسلهم ، وحملهم على الكذب ، وبغضهم للعلم والتعليم ، وعلى العموم يتسبب في أن يتخلوا من المكر والخداع درعاً يقيهم من الشدة والتعسف ، يقول « ومن كان مرباه بالعسف والقهر من المعلمين أو المماليك أو الخدم سطا به القهر وضيق على النفس في انبساطها وذهب بنشاطها ودعا إلى الكسل وحمل على الكذب والخبيث . . . وخوفاً من انبساط الأيدي عليه بالقهر عليه وعمله المكر والخديعة ، لذلك وصارت له هذه عادة وخلقا فسدت معاني الإنسانية التي له . ويعود مرة أخرى

(١) المقدمة: ص ٢٧٦

(٢) المقدمة: ص ٤٠٠

(٣) المقدمة: ص ٣٩٩

فيشبه بين الفرد والمجتمع في أن المجتمع الذي يقع تحت قهر واضطهاد فإنه يفقد إنسانيته أيضاً ، ويضرب مثلاً راعياً بما حدث لليهود فيقول : « وهكذا وقع لكل أمة حصلت في قبضة القهر ونال منها العسف واعتبره في كل من يملك أمره عليه ولا تكون الملكية الكافّة له رفيقة به نجد ذلك فيهم استقراء وانظره في اليهود وما حصل بذلك فيهم من خلق للسوء حتى أنهم يوصفون في كل أفق وعصر بالخرج ومعناه في الاصطلاح المشهور بالمتخايب والكيد،^(١) فينبغي إذن أن يترقى المعلم بالتعلم ويعامله برفق ورحمة مع الحزم في المناسبات التي تحتّمه . وهكذا نجد ابن خلدون يبرهن على درايته بأهمية الكيفية التي يعامل بها المعلم تلميذه ، وأثر هذه المعاملة على تكوينه الخلقى .

الباب الخامس

تعليق

الآن وقد استعرضنا ما قاله ابن خلدون عن التربية والتعليم يتضح أن ابن خلدون ، ولو أنه لم يتوسع في البحث في التربية وشؤونها ، ولم يعالجها إلا عرضاً معتبراً أنها ظاهرة من الظواهر الاجتماعية المتعددة ، إلا أن بحثه الموجز في التربية بين كفاية مدهشة في فهمه للشؤون التربوية عامة ، وما يتعلق بها من مشكلات . ولا شك في أن ابن خلدون أفاد كثيراً من قراءته لمؤلفات اليونان والرومان في هذه النواحي ، فنجده ينصح بالعلم عن طريق الخبرة المباشرة - وخصوصاً في الصنائع - وهذا الرأي مماثل لرأى كل من أفلاطون وأرسطو في هذا الصدد . وقد استعان ابن خلدون - كما ذكرت - بالفلسفات القديمة في تكوين آرائه عن « النفس » - أي العقل - لكنه عاد فأنتهى باللوم على الفلسفة وعلى الفلاسفة . ولا بد أن ابن خلدون أفاد من المؤلفات اليونانية القديمة من ناحية الإلمام بشتى العلوم التي كتبوا عنها كالفلك والهندسة وغيرها .

كذلك فقد أفاد ابن خلدون من حياته السياسية ، ومن رحلاته العديدة ، وما جناه من هذه الحياة ، وتلك الأسفار من معلومات وآراء نتيجة لاختلاطه بالشعوب المختلفة ، واحتكاكه بالحضارات المتفاوتة ؛ ولا عجب إذا وجدنا أن ابن خلدون ينصح بالرحيل في طلب العلم إذا لم يتيسر الحصول عليه في الوطن^(١) .

وأمم ما يميز آراء ابن خلدون في التربية والتعليم إعتداله في التفكير ، فلم

يتبادى فى الاتجاه بالترية نحو الدين مع إعمال القيم الدنيوية ، بل إنه كان .
متزنا فى تفكيره فى هذه الناحية ، فقد رأى أن تعليم العلوم الدينية واجب
وضرورى لأنها تساعد الفرد على أن يحيى حياة « معصومة » من الأخطاء ،
ولأن الدين منبع الشرائع والقوانين ، لكنه رأى أيضا أن للعلوم الأخرى
أهمية لا تقل عن أهمية العلوم الدينية ، وأنها لازمة للفرد لكي يحيى حياة
طيبة ، ولكى ينهض بمجتمعه فيزداد المجتمع رقىا وحضارة ؛ وهكذا نجد
ابن خلدون يتجه اتجاها وإقيا معتدلا متفقا وفلسفة الواقعية فى الحياة ، حتى
لقد ذكر ابن خلدون أن التمداد فى الدين لدرجة التصوف والتفك ،
والانقطاع عن الدنيويات ، يفقد صاحبه جزءا كبيرا من راحة العقل ،
والحزم فى الأمور (١) .

أما اتجاهه نحو الاعتراف بضرورة اعتبار « تعليم العلم ، حرفة أو صناعة
تستغل لكسب الرزق » ، فإنه يدل أيضا على واقعية ابن خلدون ، تلك التى
لا بد وأن يكون قد اكتسبها من حياته السياسية التى كونت فلسفته العملية
المادية ، وأبعدته عن الخيال والمثالية ؛ وهكذا نجد ابن خلدون يخالف —
مرة أخرى — الآراء التقليدية القائلة بأن احترام التعليم ليس من شيم الكرام
وأن المعلم المثالى هو الذى لا يتقاضى أجرا لقاء قيامه بتعليم العلم .

ولقد كانت عقيدة ابن خلدون فى ظاهرة التطور والتغير عقيدة راسخة
وكان إيمانه بها وطيد ؛ ولقد أثرت عقيدته هذه فى كل وجه من أوجه كتابته
وصبغت كل ناحية من نواحي تفكيره ، فراه يتكلم عن تطور نمو الفرد ،
وتطور الجنس البشرى ، وتطور المجتمعات ، وحضارتها ، ونظم الحكم فيها ،
وينقل أثر هذه العقيدة إلى تفكيره فى نواحي الترية ، فتجده يتكلم عن تطور

اللغات وتكوين اللهجات المحلية ، وتطور نمو الفكر وما إلى ذلك . فكان ابن خلدون — لهذا — من أوائل الكتاب القدامى — من المسلمين وغيرهم — الذين أظهروا سعة في التفكير ، وبعداً عن التحصب للتقاليد ، بل ومحاولة الوقوف في وجه أى تغيير أو تبديل في الشؤون المألوفة والمعركة في نواحي الحياة المختلفة ، وإنى أظن أن هذه المرونة في تفكيره ، وفي تقديره للأمور كانت سبباً من الأسباب التى شجعت على الانتقال من عمل لآخر ، وعلى تغيير خطته سيره في الحياة ، وعلى الأسفار التى قام بها بين بلدان العالم العربى .

ولأنه لما يدعو إلى الأسف أن مؤلفات ابن خلدون لم تلق من علماء الغرب التقدير الكافى ، ولم يذكر فضلها على تطور العلوم ، وقد يكون ذلك نتيجة لعدم دراستها دراسة وافية تبين قيمتها العلمية التى لا تقبل — بأى حال — عن قيمة مؤلف العالم « داروين » المعروف « بنظرية النشوء والارتقاء » الذى هو العالم العلمى ، بأسره ، وأحدث انقلابات عنيفة . فى النظريات العلمية السائدة وقت ظهوره . وإن من يقرأ « مقدمة ابن خلدون » سوف يشعر بأن هذا المؤلف يمكن أن يوضع فى نفس المستوى الذى يوضع فيه مؤلف « داروين » ، وأن فكرة التطور والنشوء ليست بالجدة التى كنا نتصورها قبل قراءة مؤلف ابن خلدون .

ولقد فطن ابن خلدون إلى أمر هام جداً ، ويعتبر من أحدث النظريات العلمية ألا وهو أن التعاون هو أساس الحياة الاجتماعية^(١) ، وليس التنافس لأن فى التعاون بقاء الأفراد ، ورخاء المجتمعات ، أما فكرة داروين بأن البقاء للأصلح — سواء أكان ذلك فيما يخص الأفراد أو يخص المجتمعات — فإنها فكرة منطوية على القسوة ، ولقد أثبت الحقائق العلمية حديثاً أن دستور

الحياة إنما هو التعاون لا التنافس (١) ، وعلى ذلك فيكون ابن خلدون قد فطن إلى هذه الحقيقة من زمن بعيد .

ولا شك في أن ابن خلدون قد أفاد كثيراً من زيارته لمصر وبقائه فيها ، وباشتغاله بالتدريس في الجامع الأزهر ، ويظهر أثر هذه الإقامة في إتساع معارفه في العلوم المختلفة ، التي لا بد وأن يكون قد ألم ببعضها ، من الكتب والمؤلفات التي كانت موجودة بمصر ، ومن مؤلفات علماء المصريين مثل العمري ، والفلقشندى وغيرهما . كذلك فإن لابن خلدون آراء في التربية تظهر وكأنها موحى بها من النظم والأحوال التي شاهدها في مصر ، فثلاً يتكلم عن تشجيع طلاب العلم بالمهبات والمكافآت فيقول : « وقد كسدت لهذا العهد أسواق العلم بالمغرب لتناقص العمران فيه ، وانقطاع سند العلم والتعليم . . . وما أدرى ما فعل الله بالمشرق والظن به ففاق العلم فيه واتصال التراب في العلوم ، وفي سائر الصنائع الضرورية والبيجالية لكثرة عمرانه والحضارة ، ووجود الإعانة لطلاب العلم بالجرية من الأوقاف التي اتسعت بها أرزاقهم » (٢) . ويذكر ابن خلدون في أكثر من مناسبة تقدم العلوم في المشرق ، وعلى الأخص في مصر التي وصفها بأنها مهداً للحضارة لرسوخ المدنية فيها من قديم الأزل ، ولاهتمام أهلها بالعلم والتعليم ، فيقول إن هذه البلدان بقيت حاملة لشعلة العلم بعد أن خبت في بلاد المشرق الأقصى ، وأن العلوم في مصر مثلاً « موفورة وعمرانها متصلاً ، وسند التعليم بها قائماً » (٣) وأن التقدم في العلوم وسائر الصنائع فيها بالغاً « حتى ليظن كثير من رحالة أهل المغرب إلى المشرق في طلب العلم أن عقولهم (أي عقول أهل المشرق) أكل من عقول أهل

«On Being Homan» , by Ashley Montagu
Henry Schumann, New York 1951.

(١) انظر كتاب

(٢) المقدمة : ص ٣٠٦

(٣) المقدمة : ص ٣٠٣

المغرب ، وأشد نباهة ، وأعظم كياساً لفطرتهم الأولى ، وأن نفوسهم الناطقة أكمل بفطرتها من نفوس أهل المغرب ،^(١) .

ويتضح من كتابة ابن خلدون في شؤون التربية عموماً أنه لم يكتب آراءه إلا بخطوط عريضة ، فلم يدخل في تفاصيل دقيقة في أى ناحية من النواحي ، بل إن آراءه جاءت على هيئة اتجاهات عامة أشار باتباعها ، ومبادئ أساسية رأى التسك بها ، وقد استعان في كل ما كتب عن التربية بضرب أمثلة مما شاهده في بلاد العالم التي عرفها وعاش فيها ، وهكذا يبين أن آراءه لم تكن آراء نظرية ، مبنية على الخيال بل جاءت نتيجة لمشاهداته وتجاربه .

وآراء ابن خلدون في التربية — على وجه العموم — سليمة ومعقولة ، ومبنية في غالبيتها على مشاهداته الخاصة التي لا بد وأن تكون قد كونت لديه نظريات معينة بنى عليها آراءه في التربية . فكونه يربط التربية بركب الحضارة دلالة على شدة ملاحظته وعمق تفكيره ، فإن التربية وليدة المجتمع بكل ما فيه من قيم ، ومن عوامل تؤثر في نواحي الحياة فيه ، وكلما تقدمت الحضارة ارتقت العلوم وأساليب التعليم .

أما بنائه عملية التعليم على الطريقة التي يعمل العقل بمقتضاها أثناء التعلم ، فإنها تدل على أن ابن خلدون فطن إلى أهمية الدراسات النفسية للقايمين على التعليم ، وذلك لأن عملهم — لكي يكون سليماً — يقتضى معرفتهم لهذه الأمور فلا يقعون في أخطاء قد تسبب في الإضرار بالمتعلمين ، خصوصاً إذا لم يحرص المعلم على مراعاة المستوى العقلي لتلميذه عند التدريس ، أو إذا استعمل القسوة والغلظة في معاملته .

وعندما يتكلم ابن خلدون عن العلوم والصنائع على أنها كلها وليدة الحضارة ، وأنها تقع في مستوى واحد ويكمل بعضها البعض ، وأن للعلوم قيم خاصة كما أن للصنائع قيم لا تقل عنها في الفائدة للجمتمع نجده وكأنه من أحدث المتكلمين عن التربية في عصرنا الحالى .

ومن النقاط الواجب الإشارة إليها ، والمبينة لنضوج تفكير ابن خلدون في شؤون التربية رأيه في أن الفرص من التعلم ليس الحفظ ولا الاستظهار ، بل الفهم والبحث والقدرة على المناقشة التى تمكن الفرد من تمييز الغث من الثمين فى العلوم والمعارف . كذلك فإن رأيه يقضى بعدم تعليم القرآن للحديثى السن لعدم قدرتهم على فهمه وتقديره ، ولأنه لا يضمن إتمام التربية الدينية على الوجه الأكمل .

أما رأيه فى أهمية اللغة للتعليم لأن اللغة أداة الفكر ، وبدونها وبدون إتقانها تصعب عملية الاتصال الفكرى بين المعلم والمتعلم ، فإنه رأى قيم ، ويعتبر من أهم وجهات نظر المربين الحديثين .



Bibliotheca Alexandrina



0429672

٢١